

# Гравітація

Ви їй підкоряєтесь, а я ні

Докази існування та самотності Бога  
God-Evidence-Truth.com

Michael Edwards  
Майкл Едвардс

Copyright © 2011 by Michael Edwards  
Smashwords Edition

## Зміст

Гравітація – ви їй підкоряєтесь, а я ні.

Докази існування та самотності Бога.

### Істина

4

Що таке істина, чим вона являється і як її знайти.

Чому усі вірування про Бога не можуть бути істинними.

### Чи існує Бог?

22

Докази зі сфери науки та моральності. Чому деякі вчені не вірують у існування Бога, а притримуються неможливого.

### Чи можна довіряти Біблії?

56

Точність і правдивість.

### Чи справді відбулося воскресіння Ісуса?

81

Чому інші п'ять припущень являються безглуздими.

Узгодження 1400 наукових робіт.

### Ким називав Себе Ісус?

86

Десять беззаперечних свідоцтв божественності Ісуса.

### Максимально відповідає фактам.

95

Дванадцять висновків, що ґрунтуються на фактах.

### Що далі?

98

Чому істина Бога життєво необхідна тобі.

### Суддя маленького міста

121

Чиста картина того, чому Ісус – єдиний шлях.

### Вагомість Вашого Вибору

124

Як твоє право вибору впливає на твою вічність.

Віра основана на фактах є обґрунтованою вірою.

Присвячується тим, хто відмовляється влаштуватися на чомусь меншому за правду.

Дякую своїй прекрасній дружині Біате, у якої завжди стояв на першому місці Бог. Без її допомоги ця книга ніколи б не була написана. Ти є точно та, кого я просив у Бога, я люблю тебе всім своїм серцем.

9-22-11, Перше видання, усі вірші з Біблії взяті з наново перекладеної версії з давньогрецької та давньоєврейської на українську.

Любий друже,

Чи можете ви собі уявити стрибок з трьохкілометрової скали без парашуту, з криком: “Я не вірю в силу тяжіння!” Це безглуздо, правда?

Ми всі знаємо закони тяжіння з доказів їхнього існування. Якщо ми щось випустимо з рук, воно впаде; якщо ми підсковзуємось, ми падаємо. Я люблю приводити людям в приклад моїх собак, вони й гадки не мають, що сила тяжіння існує, тому й не вірять у неї, проте вони нікуди не взлітають. Гравітація діє на всіх, всюди, незалежно від того чи вірять у неї.

Проте, чи вважаєте ви, що одна віра у Бога може бути істиною для всіх? Я часто чув, як люди кажуть: “Для вас істина у Богу, а для мене у чомусь іншому”, наче істина про Бога – це особиста думка кожного. До речі, Біблія заявляє, що вона є істинною для всіх, незалежно від того чи вірять їй, точно так як сила тяжіння. По суті, Біблія попереджає, що залишати цей світ, не прислуховуючись до її порад, дурніше, ніж стибати зі скелі без парашуту.

Зрозуміло, що у вас є думки з приводу існування або неіснування Бога. Питання полягає в тому, чи є у вас об’єктивні докази, щоб займати одну з цих позицій? Якщо ні, то у що б ви не вірили – то є сліпа віра. Якщо ваша віра базується на почуттях або на чужих віруваннях, для вас є сюрприз. Істина Божого існування не у почуттях людини або групи людей. **Істину відкривають, а не винаходять.**

**Якщо ви колись думали, що ваша сім’я або друзі хочуть, щоб ви стали християнином, просто щоб ви вірив у те, що й вони, то ви помиляєтесь. Вони бажають, щоб ви вірили, тому що це є істина.**

Людина, що дала вам цю книгу хвилюється за вас. Він чи вона вірить, що ви заслуговуєте на шанс дослідити факти своїми очима і зрозуміти Біблійні істини, що стосуються вашого життя зараз і у вічності. Ця книга не являє собою спробу вимусити вас вірити у те, у що вірять Християни. Вона не просить вас вчинити інтелектуальне самогубство. Вона містить факти та сприяє тому, щоб ви користувалися логікою та здоровим глуздом у прийнятті рішення. Християнська віра має величезну наукову та історичну підтримку, котру не мають жодна інша релігія. Ці факти часто ігноруються та деформуються сучасним суспільством, яке визнає за краще називати все це брехнею.

**Християнство, якщо неправдиве, не має жодного значення, а якщо істинне, то має неабияку важливість.**

*“Бог під Судом” К. С. Люїс*

У цій книзі ви знайдете основні докази, викладені у доступній формі. Тому почнемо вивчати фундаментальні докази на предмет того чи існує істина, що це таке і чим вона являється. Розуміння того, що таке істина необхідне для того, щоб пізнати Бога та смисл свого життя, тому, будь ласка, слухайте уважно.

“Невже життя – це прикрашена гра в монополію? Коли ти помираєш, невже все просто повертається назад у коробку? Франк Тюрк, автор та спікер у книзі “В мене недостатньо віри, щоб бути атеїстом”. [www.crossexamined.org](http://www.crossexamined.org)

Діло не у релігії, а у істині.

“Істина беззаперечна, озлобленність може її атакувати, неучтво може глумитися з неї, але, в кінці кінців, вона залишається.” Уїнстон Черчилль. [www.quotations.about.com](http://www.quotations.about.com)

# Істина

## Чи важлива істина для тебе?

\*Якщо б ти помирав від смертельної, але виліковної хвороби, ви хотіли б мати правильні ліки, щоб вижити?

\*Ви б хотіли знати усі ризики перед тим, як інвестувати у щось свої збереження?

\*Ви б хотіли, щоб ваші родина та друзі казали вам правду постійно, чи тільки час від часу?

\*Якщо вас звинувачують у вбивстві, котре ви не вчинили, ви б хотіли, щоб істина вийшла назовні?

Якщо ви хочете знати правду у цих сферах життя, то істина всеж має для вас значення. Так що ж відбувається по ту сторону, після смерті? Якщо б Бог існував, і ваш пункт призначення після біологічної смерті залежив би від виборів, які ви приймали на протязі життя, то чи була б істина про вічність важливою для вас?

Що є об'єктивною істиною?

- Вона стосується об'єкта, який описує.
- Вона існує в реальності.
- Вона розказує все як є насправді.
- Може існувати незалежно від того чи вірять у неї.
- Ісус та Біблія стверджують, що вони є об'єктивною істиною

**“Правда є правдою, навіть якщо ніхто її не знає. Правда є правдою, навіть якщо її ніхто не визнає. Правда є правдою, навіть якщо ніхто їй не слідує. Правда є правдою, навіть якщо ніхто, крім Бога, не може її повністю зрозуміти.”** Павло Копан, Голова Філософії та Етики у Palm Beach Atlantic University, автор книги “Правда для тебе, але не для мене”.

## Що таке Закон Несуперечності.

Знаходити правду нам допомагає наш внутрішній детектор брехні. Закон несуперечності – це базовий принцип організації думок, при якому ми розуміємо, що два протилежних твердження не можуть бути вірними одночасно і в одному місці. Наприклад: Земля - плоска чи Земля – куляста. Принцип цього закону зрозумілий та беззаперечний. Знати цей закон необхідно, щоб усвідомити, що правда існує, а протилежне до неї завжди неправда.

Ви зараз читаєте цю книжку. У цьому твердженні ви виступаєте об'єктом. Звідси випливає, що у будь-якому куточку землі, у очах будь-якої людини, ви на даний момент читаєте цю книжку. Це буде протиріччям або брехнею сказати, що ви зараз не читаєте її. Знаючи, що Вашингтон є столицею Сполучених Штатів, ми не можемо назвати навіть географічно найближче до нього місто – столицею, адже це протиріччя і неправда. У вас є свої справжні ім'я та прізвище, а інші імена не відповідають правді відносно вас. У школі ми робили різні тести, серед чотирьох заданих відповідей, тільки одна була правильною. Правда завжди вузька та беззаперечна, вона унеможлиблює інші допущення.

Протиріччя у твердженні підштовхують до висновку, що воно не вірне. Наприклад: “В мене є для тебе дарунок і список справ, які ти повинен виконати, аби

отримати подарунок.” Зразу ж зрозуміло, що твердження не вірне, бо подарунок який треба заробити – це не подарунок. Деякі люди кажуть, що істини не існує. Проте, кажучи так, вони визнають свої слова за істину. Обидва ці твердження створюють між собою протиріччя, звідси вплива, вони не вірні.

**Висновок: Правда існує, вона важлива, все що їй суперечить завжди є брехнею.**

### **Як її найкраще знайти?**

Я впевнений, що ви погодитесь з тим, що людина може просто ненароком знайти правду. Ми всі іноді вгадуємо правильний варіант на тесті. Але вгадування та сподівання на випадкову вдачу – не є найкращими способами для прийняття важливих рішень. Нижче три популярних способи, що їх люди використовують у пошуках правди. Який би ви обрали у ситуації коли вам треба прийняти рішення відштовхуючись від правди?

- 1. Почуття – я відчуваю, що це правильне рішення, в мене від цієї думки мир на серці, тому я вірю, що це - правда.**
- 2. Родина або хтось кому я довіряю вірить у це, тому і я вірю.**
- 3. Докази, факти.**

Приблизно 95% людей, з сотень що я опитав, зразу ж обирали третій варіант. Проте дуже цікаве явище спостерігається, коли я питаю чи вірять вони у Бога. Ті ж самі люди, що тільки-но мені розказували, що докази та факти, то найкращий спосіб знайти правду, тепер кажуть, що їх віра або невіра у Бога ґрунтується на почуттях та вірі інших. Звідси слідує, що вірогідність того, що ваша нинішня позиція щодо Бога базується на фактах також невисока. Проблема полягає у тому, що у будь-якій релігії є люди, що є відданими послідовниками, які кажуть, що вони віднайшли правду. Чи тільки одна віра правильна, чи всі вони ведуть до небес? Чи взагалі існує Бог? Якщо ми будемо класти фундаментом суб'єктивні докази, як почуття та особистий досвід, то ми не зможемо знайти правди, бо будуть протиріччя і суперечності усюди. Якщо ми будемо відштовхуватися від чужої віри, то як ми можемо бути впевненими, що вони віднайшли правду? Вони досліджували свідчення, чи може просто пішли за юрбою?

Єдиний точний шлях бути небезпідставно впевненим, що твоя віра відповідає правді, це особисто дослідити об'єктивні факти та свідчення, як і з будь-яким іншим важливим рішенням. Об'єктивні свідчення можуть досліджуватись будь-ким і вони не деформуються почуттями, емоціями або особистим досвідом. Прикладами об'єктивних свідчень є наукові та історичні факти.

Я не пропоную вам повністю ігнорувати ваші почуття, бо вони можуть допомогти коли є перевірені факти і більш ніж одна точка зору. Тому, не ховайте далеко свої почуття, але не ставте їх вище за факти. Знайти правду про Бога дуже важливо, адже майже кожна віра має своє бачення вічності та спасіння. Зробити мудрий вибір, оснований на об'єктивних свідченнях, це елементарно раціональна поведінка людини.

**Висновок: Найкращий спосіб знайти правду – через об'єктивні свідчення.**

### **Чи може щира віра зробити вірування правдивим?**

Багато людей вважають, що для віри достатньо дуже сильно вірити (особливо, якщо це стосується Бога), і тоді все збудеться. Вони думають, що вірити важливіше, ніж у що вірити, але вони помиляються.

## **Поправді, об'єкт людської віри - набагато важливіший за її віру.**

Ось приклад того, про що я кажу. Уявіть, що ми стрибаємо з літаку, я пропоную вам парашут або щось, що я змайстрував вчора в своєму гаражі. Що ви оберете? Я сподіваюсь, що парашут, адже ми й гадки не маємо, як працює те, що я зробив. Віра оснований на свідченнях є обґрунтованою. У цьому прикладі парашут та мій винахід являють собою об'єкти. Якщо віра важливіша об'єкту, то можна було б що завгодно причепити собі на спину і стрибати, але це не реалістично. Для того, щоб віра справді спрацювала, вона повинна бути занурена у правду. Щоб знайти, який варіант має найвищу вірогідність претендувати на правдивість нам потрібні свідчення й докази. Якщо б ви обрали мій винахід ви б керувалися сліпою вірою.

Так чому ж ми керуємось сліпою вірою приймаючи важливі рішення у нашому житті, такі як погляд на Боже існування, Його самотність, на нашу сутність? Логічно передивитися факти й побачити чи підтримують вони нашу віру. Нам зрозуміло, що коли детектив не роздивлюється факти по ділу, або приймає рішення керуючись почуттями чи чужою точкою зору, він приходиться до помилкових висновків.

Уявімо таку картину, ви хочете по льоду (об'єкт у цьому випадку) перейти на протилежний бік озера. Перед тим як повірити у міцність льоду, ви пошукаєте докази, бо тонкий лід може вас вбити. Ви можете спитати у місцевих, подивитися на озеро чи ходить хтось по ньому, ви можете зробити виріз з льоду, щоб побачити його товщину... Проте, неможливо бути впевненим на сто відсотків, що лід вас втримає аж до того берегу. Тут вже треба вірити згідно припущенням, котрі ви зробили на підставі об'єктивних фактів. З нашим дослідженням ми слідуватимемо доказам та свідченням настільки, наскільки це можливо, а там віра донесе нас до кінця шляху. Звучить досить розумно, правильно?

**Словник Меррімен-Вебстер тлумачить віру, як: "Тверда впевненість у те, що не має доведення", але воно нічого не каже про докази.**

Віра дуже важлива і необхідна у будь-якому рішенні, де ми не маємо стовідсоткового доведення. Звідси, вона є ключовою у християнстві. Біблія стверджує, що віра з'єднає нас зі спасінням, що Бог нам дарує через благодать, тому без віри неможливо спастися. Проте Біблія мовить про віру засновану на правді, якою вона себе називає. Не дивлячись на це, навіть найщиріша віра не зробить мій винахід парашутом, і тонкий лід товщим не стане. Вона не може змінювати історію (якби Ісус не воскрес із мертвих, навіть найщиріша віра не могла б змінити цього факту) і точно не може робити помилкові уявлення про Бога правдивими. Навіть сьогодні ми можемо зустріти дорослих людей, що вірять у грецьких міфологічних богів, як у Зевса і Аполлона, але якщо ці боги не справжні, навіть найщиріша віра не зробить їх реальними.

**Висновок: Об'єкт віри важливіший за саму віру. Якщо об'єкт не справжній, то навіть найщиріша віра буде не зробить його істинним.**

### **Правда для вас, але не для мене**

Я можу написати дуже довгий список у доведення того, що твердження "істина відносна" не вірне. Я часто привожу його як приклад, бо люди постійно кажуть: "Християнство це правда для тебе, але не для мене". Люди так кажуть, тому що плутають правду з вірою. Але віра наодинці не гарантує правоту. Правда ж, не

підпорядковується вірі. Правда підпорядковується тільки реальності та об'єкту. Назва цієї книги спеціально суперечить її меті, щоб привернути вашу увагу, "Гравітація істина для вас, але не для мене". Ті, хто так заявляє, переплутали істину з вірою. Бо віра самостійно не є гарантією того, що об'єкт є істинним. Саме тому ніхто не може казати: "Біблія, то правда для тебе, але не для мене". Наступна цитата це хороший приклад доведення цього:

**"Правда для тебе, але не для мене" – це твердження, що суперечить собі, тому воно є хибним. Це ви можете перевірити самостійно. Їдьте 90 км/год в місці, де дозволяється тільки 50 км/год, а коли вас зупинить працівник ДАІ, скажіть йому: "Можливо то правда для вас, але не для мене", і їдьте собі з миром. Якщо це не правда для вас, то за що він може вас штрафувати, правильно?"**

Франк Тюрек, автор та спікер. [www.Crossexamined.org](http://www.Crossexamined.org)

**"А що як твоя правда є правдою для тебе, а моя – для мене, але моя мені каже, що твоя є брехнею. Чи залишається вона тоді правдою?"** Лекре, Альбом Повстанця

У протиріччя до того як працює Всесвіт, твердження *Правда для тебе, але не для мене* виходить зі спотвореного розуміння того, як працює правда і відповідно приводить до хибних висновків: "Все що я знаю про Бога є правдою, бо я вірю у це". По іронії, саме так люди часто живуть, уявляючи Бога, що не існує, або Бога, що на них працює.

Я вважаю, що "правда для тебе, але не для мене", це просто спроба уникнути істини не визнаючи або ігноруючи її. Хоча ця стратегія може працювати якийсь проміжок часу, у кінці всеж потрібно буде зустрітись з правдою, яку так старано уникав. Проте, чим довше її уникаєш, тим болісніше з нею зустріч. Просто запитайте у будь-якого алкоголіка, наркомана або іншого залежного, як для них спрацювала стратегія невизнання проблеми. Правда завжди виходить на поверхню і правда про Бога не є виключенням. Завжди краще зустрітись з нею рано, прийняти її і жити з нею.

**"Це є в корні не вірно казати, що щось я правдою для одних, але не для інших. Що як я вважаю, що фашизм це правильно, а ти вважаєш, що ліберальна демократія, то вірно? Чи маєш ти терпіти, як ліберальний демократ, фашистські репресії? На якій основі? Чому ж тоді не дозволити Сталінізм, Сатанізм або Нацизм? Без критеріїв знайдення правди, релятивізм вбиває світ."** Алістер МакГрет професор теології у Кінгс Коледжі, взято з книги Павла Копану "Правда для тебе, але не для мене."

**Висновок: Правда для тебе, але не для мене, є хибним і самосуперечливим твердженням.**

**Чому всі вірування про Бога не можуть бути правдами.**

Багато щирих та хороших людей, які мають не чіткі погляди на Бога, мають право вірити у що завгодно. Проте, всі не можуть бути правими, коли сова йде про Бога. Я не хочу виглядати злим та нетерпимим, але ми тільки-но говорили про те, як функціонує правда. Якщо правда б могла суперечити сама собі, то і християнин, і атеїст були б правими у своїх поглядах, а ми знаємо, що це неможливо.

Припустимо, що ви детектив і шість людей прийшли до вас (атеїст, буддист, мусульманин, мормон, індуїст та християнин). Кожен твердить, що він є єдиним спадкоємцем величезного скарбу. Чи можуть вони всі бути правими? Ні, зразу в очі кидається той факт, що спадкоємець єдиний, а їх шість. Тому треба розібратися, хто

всеж правий? Як тільки ви дізнаєтесь хто є спадкоємцем, ви одразу зрозумієте, що всі інші не являються ним, і неважливо *наскільки схожими на нього вони не були б.*

Коли мова йде про Бога, в нас схожа ситуація. Багато хто каже, що вони пізнали Бога. На поверхні здається, що вони всі йдуть в одному напрямку. Але якщо придивитися ближче, ми бачимо як сильно їх бачення суперечать один одному, особливо у таких важливих моментах, як спасіння. Християнство – це єдина віра, що вірить у спасіння через Божу благодать, тільки через віру. Інші ж вважають, що спасіння можна заслужити хорошими вчинками або спеціальними умовами. І ті, і інші, не можуть бути правими.

### **Суперечливі заяви про Ісуса, спасіння та вічність**

Біблійне Християнство – Один Бог, Ісус – Син Бога у плоті; Спасіння тільки через Божу благодать і віру в Ісуса Христа; Небеса – для віруючих; невіруючі – у пеклі.

Католицтво – Один Бог, Ісус – Син Бога у плоті; Спасіння через Божу благодать та віру у Ісуса Христа, плюс хороші вчинки та покаєння тут та у чистилищі; Небеса – для віруючих; пекло – для невіруючих; називає себе єдиною церквою.

Іслам – Ісус був пророком; спасіння через віру у Аллаха, Мухамеда та хороші вчинки; справжні віруючі йдуть на Небеса; не мусульмани – у пекло.

Індуїзм – Ісус був пророком; мільйони богів; спасіння через хороші вчинки та чисту карму; реінкарнація.

Буддизм – Ісус був просвітленим чоловіком; спасіння через зупинення всіх бажань за допомогою восьмикратного шляху та хороших вчинків; ліквідація егоїзму, щоб увійти у Нірвану (така форма раю.)

Вища Сила – Усі вірування у Ісуса правдиві, спасіння та вічність – це правда. Будь-яка віра у Бога правильна.

New Age – Ісус був просвітленим чоловіком/Богом; спасіння не потрібне, бо ми всі боги, але не знаємо цього; реінкарнація у нові тіла в залежності від вчинків на протязі цього життя; багато суперечностей серед носіїв віри.

Мормонизм – Ісус є духовним братом сатани, колись був людиною як і всі ми; спасіння через віру у Ісуса, слухняність та хороші вчинки; не мормони отримують другий шанс після смерті; найліпші мормони отримують свій всесвіт і стають богом; найгірші з найгірших відправляються у вічну темряву; називає себе єдиною церквою *Церква Ісуса Христа святих останніх днів.*

Свідки Єгови – Ісус є архангелом Михаїлом; спасіння через віру в Ісуса, хороші вчинки та слухняність до вчення; більшість віруючих житимуть вічно на оновленій Землі; невіруючі помирають, перестають існувати; називає себе єдиною церквою.

Атеїзм/Гуманізм – Ісус просто людина; життя після смерті не існує; помираєш – тебе закопають.

Коли мова йде про Ісуса наш список показує, що і New Age, і Мормони, і Свідки вірують в Нього, але їх версії суперечать тому, що написано у Біблії. Мусульмани кажуть, що Ісус існував, але не помирав на хресті і не воскрес. Більшість кажуть, що Ісус був просто чоловіком. Біблія каже, що Ісус був Богом у плоті і Він є єдиним шляхом на Небеса. Усі не можуть бути вірними. Цікаво дивитись, як люди ігнорують і не визнають деякі частини Біблії, щоб створити таку картинку Ісуса, яку вони хочуть бачити. Потім вони пишуть свої книги, які суперечать вченню Ісуса, і без доказів розказують, що Біблія неправдива, а їх книги правдиві. Хоча ми показали не повний список різних поглядів на Бога, досить ясно, що суперечності стають радикальнішими з кожною новою релігією.



Якщо докази вказують нам на те, що Бог існує, ми всеодно викорисовуватимемо закон несуперечності, щоб вичеркнути ті релігії, що суперечать правді. Всеодно, хочу сказати, що ми маємо поважати інших та співіснувати. Кожна людина має право вірити у будь-що, і ніхто не може нав'язувати свою точку зору та своє бачення на неї. Але правда ситуації добре викладена у наступних словах:

**“Протилежні вірування можуть існувати, але протилежна істина – ні.”**

*Франк Тюрек, автор “Я не маю достатньо віри, щоб бути атеїстом”.*

### **Вузькомислинні та нетерпимі християни.**

Християнство часто вважається нетерпимою і часто відкинута за те, що у Івана 14:6 Ісус сказав, що Він є єдиним шляхом на Небеса. Але як ми вже бачили зі списку, більшість релігій досить категоричні. Люди, що кажуть, що всі релігії праві, теж самі собі суперечать. Тому знову ж таки, виникає питання, де правда?

### **Це не їхня вина.**

Людям часто важко визнавати, що є тільки один шлях до спасіння. Вони приводять приклади людей, що ніколи не знатимуть правди, бо народилися у країні в якій про це не кажуть, тому це не їхня вина, що вони не християни. Якщо ти народився у Саудівській Аравії – ти мусульманин. Хоча я й погоджуюсь з цим, я не вважаю їхню віру правдивою. Використовуючи цю логіку ми маємо казати, що люди, що народилися у нацистській Германії, або люди на півдні США у Ку Клус Клані, теж праві, бо вони не мали вибору, це не їхня вина. Все спирається у те, що твоя віра не диктує правдивість, а навпаки правда має диктувати твою віру. А правду треба знаходити користуючись доказами та свідченнями. Цим фактом керувалися люди, що прийняли християнську віру живучи у Філіпінах (63 млн), Китаї (70 млн), Нігерії (38 млн).

**Висновок: Правда ніколи не суперечить собі, тому всі релігії не можуть бути правдивими.**

### **Дії вжиті на встановленій правді**

Моє улюблене визначення християнської віри – дії основані на правді. Подумайте про це на хвилинку. Воно означає, що в історії щось трапилось, що покликало цих віруючих до дій. Учні Ісуса свідчили, що Він заслуговує довіри і що Він доводив свої сміливі заяви прям перед їхніми очима. Вони зробили висновок від чудес, які Ісус показував і Його воскресіння, що Його слова вірні, що всьому сказаному Ним можна слідувати.

Деякі люди кажуть, що не потрібні докази, щоб вірити у Бога. Але, якщо уважно читати Слово, можна побачити, що Ісус не згоден з цим. Довіряти тільки своїм почуттям та вірі інших збиває багатьох з правильного шляху. Християнська віра це не розминка для уяви і не парковка почуттів. Вона основана на історичних подіях, які бачили і розказували свідки. До того ж, в нас є Старий Заповіт в якому дуже багато пророцтв з приводу того, що прийде Мессія. Коли прийшов Ісус, Він виповнив усі проповіді, показав усі чудеса і встав з мертвих задля того, щоб доказати свою особистість.

***А по муці Своїй Він ставав перед ними живий із засвідченнями багатьма, і сорок день їм з'являвся та про Божє Царство казав.*** Дії Святих Апостолів 1:3

***А коли Я чиню, то хоч ви Мені віри й не ймете, повірте ділам, щоб пізнали й повірили ви, що Отець у Мені, а Я – ув Отці!”*** Ісус у Івана 10:38

Згідно з Біблією, апостол Павло, очевидець воскресіння, розповідав євреям про Мессію використовуючи докази, які я описав. Павло просто і прямо каже, що християнська віра була б даремною, якби не воскресіння.

***Коли ж бо Христос не воскрес, то проповідь наша даремна, даремна також віра наша!*** I Кор. 15:14

Я погоджуюсь з Павлом, я не був би християнином, якби факти вказували на те, що правда інша. Якщо будь-яка віра у Бога є хибною, і християнство теж, то віра усього людства не зробила б її правильною.

Проте, ви скажете, що люди не можуть воскреснути з мертвих, чудеса неможливі, тому християнська віра повинна бути хибною. Якщо Бог не існує, то я погоджуюсь, але факти вказують на Його існування, тому ви не можете виключити чудеса, до цього включаючи і воскресіння. Тому наша наступна задача полягає у тому, щоб вивчити наукові факти аби зрозуміти чи існує Бог, а потім дізнаємось чи можна довіряти Біблії як джерелу інформації.

**Висновок: Християнська віра основана на історичних подіях, таких як воскресіння, котрі можна розслідувати. Учні Ісуса ґрунтували на Ньому свою віру, бо Він довів, що є Богом.**

### **Найкраще підходить під докази**

Хоча ми не можемо довести існування Бога і знати Його особистість через спосередження, як наприклад з силою тяжіння, багато хто каже, що доказів, що в нас є – більш ніж достатньо. Це схоже на сучасну судову систему. Джим Валлес – детектив по вбивствам, став християнином після того, як дослідив докази. Він пише на своєму вебсайті [www.pleasesconvinceme.com](http://www.pleasesconvinceme.com), що коли він дістає файл з ділом, він шукає людину, яка найкраще підходить під докази. Уявіть себе на його місці. В вас є 20 доказів і п'ять підозрюваних. Якщо п'ять доказів підходять одній людині, це ще не факт, що вона винна. Але вірогідність стає вищою з кожним новим підходящим доказом. Якщо ж 20 з 20 доказів підійшло до неї, Джим міг би стверджувати, що ця людина винна або ж є найнещасливіша у світі. Він використовує ту ж логіку у пошуках Божої правди, Його існування. Так повинні робити й ми. Давайте ж тоді візьмемо Його файл і подивимося на докази.

### **Суд присяжних**

Ми вже встановили, що правда має для вас значення, я знаю, що ви хочете вже раз і назавжди знати чи є факти про Бога з Біблії справді правдивими. Щоб зрозуміти, вам треба буде бути готовим розглянути докази у відвертому та неупередженому форматі. Коли мова йде про Бога, багато хто займає позицію “презирства перед розслідуванням”. Це не стосується доказів або свідoctв. Суть у тому, що люди відхиляють щось через свої емоції або свавілля, а не через факти.

**Є принцип, що є перешкодою проти інформації, що є доказом проти всіх аргументів, що не може залишати людину у темряві незнання – є принцип “презирства перед розслідуванням”.** Герберт Спенсер, філософ 19 століття, адаптована форма цитати з 18 століття Уільяма Палей, теолога, у творі “Погляд на докази християнства”, 1794 р., популярна фраза у АА

Щоб зробити незалежне рішення, ви маєте відкласти будь-які упердження, що ви маєте проти Бога, церкви або християнства. Якщо вас в дитинстві вимушували ходити до церкви і ви використовуєте це як виправдання, щоб не визнавати Бога, то ви просто дозволяєте тим, хто вас контролював тоді, контролювати вас тепер. Не використовуйте їхні помилки, щоб ігнорувати факти. Якщо ваше життя жахливе, і кожен християнин котрого ви зустрічали вас підводив, це не означає, що Біблія і Ісус не істинні. Вам також потрібно розуміти, що християни не кажуть, що вони є такими ж досконалими як Ісус, а навпаки, нам потрібен Ісус, щоб бачити свої недоліки.

Розглядаючи докази, ваша задача полягає у тому, щоб побачити чи достатньо вони переконливі. Розумний сумнів ґрунтується на різних підставах, зокрема, здоровому глузді і висовується після вивчення усіх доказів та свідощтв данної справи. У цьому житті є дуже мало речей, переконливих настільки, що вони стоять поза межами будь-якого сумніву, включаючи докази, з якими ви скоро ознайомитесь. Правда у тому, що, якби нам для життя були обов'язково потрібні безсумнівні докази у прийнятті кожного рішення, то ми б як паралізовані були б закуті до свого ліжка, не наважуючись встати. Немає гарантій того, що наша машина не розіб'ється, що наша їжа не заражена, що наш сусід не стрілятиме у нас. Навіть у найпереконливіших справах у суді, коли знайдені найкращі докази, свідощтва та сліди, присяжні час від часу виходять із зали суду з певною мірою сумнівів у своєму рішенні.

Презирство ще до розслідування і бажання знайти беззаперечні докази, насправді є виявленням нашого бажання знехтувати істиною, і робити те, що нам хочеться, ні перед ким не відповідаючи. Одного разу, спілкуючись з людиною по імені Слай, який вважав себе атеїстом, я виявив, що в нього не було жодних доказів у підтримку його атеїзму. Ця риса притаманна більшості атеїстам, з якими я знайомий, проте якщо вони вже заперечують існування Бога, я вважаю їм треба якось свою віру підтвердити. Мені подобається пояснювати атеїстам, таким як Слай, що навіть найкращі розуми людства визнають, що людство не має навіть десяти відсотків знань Всесвіту. Тому, якщо вони у здоровому глузді, то повинні визнати, що Бог може існувати у тих 90 відсотках, про котрі ми нічого не знаємо. Тричі у нашій розмові, Слай чесно признався: "Я просто не хочу, щоб Бог був". На що я відповів: "Ну то й що? Якщо Він всеж-таки є, твоє бажання не має значення". З таким відношенням, як ви вважаєте, чи зможе Слай без упереджень вивчити усі доведення, чи всеж буде шукати способи виправдати свій вибір? Якщо ви міркуєте як Слай, то повинні зрозуміти одну просту річ: від того, що ви ігноруете істину, вона нікуди не дінеться. Найкраще, що ми можемо зараз зробити – це подивитись істині у очі зараз, щоб на нас не впали її наслідки у вічності.

**"Істина, наче сонце. Ви можете закрити його фіранкою на деякий час, але воно нікуди не піде".** Елвіс Преслі [www.thinkexist.com](http://www.thinkexist.com)

### **Мотивація для вашого розслідування**

Приблизно 155000 людей вмирають кожен день. Практично ніхто не може бути впевненим, коли прийде його час. Що знаходиться по той бік смерті? Чи ми просто будемо гнити у ґрунті, чи в нас є пункт призначення? Біблія дає тільки два шляхи, Небеса або ж пекло, і каже:

1. Істина стосується тебе, незалежно від того чи віриш ти у неї.
2. Якщо ти відмовляєшся від Бога, тобі немає виправдання, навіть якщо ти ніколи не читав Біблії.

Біблія каже, що Бог є настільки очевидним через творіння і у нашій свідомості, що ті хто заперечують Його підлягають суду без виправдання:

***Що виявляють діло Закону, написане в серцях своїх, як свідчить їм сумління та їхні думки, що то осуджують, то виправдують одна одну.*** Рим. 2:15

***Бо Його невидиме від створіння світу, власне Його вічна сіла й Божество, думанням про твори стає видиме. Так що нема їм виправдання.*** Рим. 1:20

Перед тим як ви розвернетесь і підете, ще й скажете, що Бог і пекло не існують, як роблять деякі, давайте всеж дослідимо заяви цих двох віршів, вивчимо факти, прочитаємо підтримуючі цитати експертів у цій області і зважимо докази. Розгляньте свідчення детектива Джима Валлеса, про якого ми вже говорили.

**“Я був атеїстом 35 років. Я пристрасно захищав свою позицію проти Християнства, я любив сперечатися зі знайомими віруючими. Я рідко зустрічав людей, котрі могли аргументувати та відстояти свою позицію. Я став поліцейським, а згодом детективом. Я розвинув у собі здорову повагу до доказів та свідчень у пошуках правди, а моя професія тільки допомогла мені розвинути ті риси та здібності, які я мав. Я залишався злим атеїстом, ворожо ставився до Християнства і зневажливо до християн. Проте, якщо казати чесно, я не витратив ані хвилини на те, аби вивчити докази християнського світогляду без презирства та попереднього ворожого настрою. Я не давав ділу Християнства ні часу, ні уваги. Коли я нарешті зважився подивитися на докази, я зрозумів, що дуже тяжко їх заперечувати. Я знайшов Християнство переконливим.”** Джим Валлес [www.pleaseconvinceme.com](http://www.pleaseconvinceme.com)

## Чи існує Бог?

**У Всесвіту був початок.**

Базовий космологічний аргумент початку Всесвіту твердить:

1. Усе що створюється має причину для цього.
2. Всесвіт з'явився з нічого.
3. Тому Всесвіт має причину створення.

Логіка та розум кажуть нам, що щось, що не існує, не може взяти і самостійно розпочати своє існування. Наприклад, перед тим як ви народилися, чи могли б ви самі, без зовнішнього втручання (в цьому випадку батьків), себе створити? Якщо б не було зовнішньої причини започаткування вашого існування, ви б зараз не існували. Всесвіт набагато більший, але ті ж очевидні правила застосовуються на все, що має початок. Воно потребує зовнішню причину.

**“Продовження пошуків природної причини створення Всесвіту, до того як існували закони природи, це як доводити, що ви народили свою матір”. Френк Тюрек, автор та спікер книги “В мене недостатньо віри, щоб бути атеїстом”.**

Наука – це пошук причин, адже кожен наслідок має причину. Ось декілька з незліченних фактів, що вказують на те, що Всесвіт має початок.

1. Теорія відносності Ейнштейна вимагає початок часу, простір та матерія вказують, що вони є відносними, а це означає, що одне не може існувати без іншого.
2. Беззаперечний Другий Закон термодинаміки вказує на те, що у Всесвіту закінчується енергія, яку можна використати, і все рухається від впорядкованості до хаосу. Вчені кажуть, що якби Всесвіт існував завжди, то вже б вичерпалась вся енергія для використання і був би повний хаос.

Наукові докази добре пояснюють, що наш Всесвіт (час, простір, матерія, енергія), включаючи закони природи, почав своє існування раптово. Причина Всесвіту має бути зовнішньою, відокремленою від самого Всесвіту, надприродною, а звідси й божественною. Вона має бути надзвичайно потужною, бо створила усе із нічого. Вона маж бути вічною, раз створила час. Вона має бути нематеріальною, якщо створила матерію. Ці факти ідеально вписуються в означення біблійного Бога, того Бога, що створив і підтримує Всесвіт, що є відокремленим від нього.

Розгляньте просту аналогію від Рей Комфорт livingwaters.com. Коли ви бачите будинок, звідки ви знаєте, що був будівельник? Коли дивитесь на картину, звідки ви знаєте, що є художник? Будинок є абсолютним доказом існування будівельника, картина є абсолютним доказом існування художника, чи не так? То чому ж тоді, коли ви знаєте, що світ був створений до появи законів природи, як ви не бачите, що є Творець? Звісно, ви ніколи Його особисто не бачили і не зустрічали. Як і будинок, і картина, чи не є Всесвіт абсолютним доказом існування Творця?

**“У Всесвіту є початок. Колись не було нічого, а зараз є все”.** Жанна Левінь, Департамент прикладної математики і теоретичної фізики у Кембріджському Університеті [www.godandscience.org](http://www.godandscience.org)

**“Висновком цієї лекції є те, що Всесвіт не існував вічно. Швидше, Всесвіт і час почалися в процесі Великого Вибуху.”** Стівен Хокінг, фізик теоретик, у книзі “Початок часу”.

**Всі наукові свідчення вказують на те, що Всесвіт почався з “Великого Вибуху”. Теорія Великого Вибуху – найширше прийнята теорія створення світу.”** Вандер Плуїжм, Університет Мічиган. [www.godandscience.com](http://www.godandscience.com)

**“Астрономи завели себе у кут довівши, своїми ж методами, що світ почався раптово у процесі Сотворіння. До цього моменту можна простежити зерна кожної зірки, кожної планети, кожного живого організму у космосі й на Землі. Вони відкрили, що це все є продуктом такої потужної дії, яку можна тільки сподіватися відкрити... Вони відкрили те, що будь-хто називе надприродними силами, тому я вважаю, що це науково доведений факт.”** Роберт Джастров, астроном, що сидів за телескопом Хаббл під час цього інтерв'ю. “Вчений притиснутий між двома вірами”, 6 серпня, 1982.

**“Всесвіт, що створився з нічого у великому вибусі, розсіється у купу сміття. Його величне існування кількох мільярдів років не матиме навіть спогаду”.** Британський астрофізик, Павло Девіс. [www.thinkexist.com](http://www.thinkexist.com)

**Висновок: Всесвіт (простір, час, матерія та енергія) має початок. По необхідності повинна бути вічна, безпричинна зовнішня причина, щоб щось існувало зараз. Бог – логічне пояснення.**

**Величезна підказка, яку ми бачимо кожен день**

Якщо ми вже шукаємо докази, поглиблення у тему нам не нашкодить. Якщо Бог існує, то ми повинні чомусь вчитися від Його Творіння. Чи ви помічали коли-небудь, що якщо ми зневажатимемо Творіння, наприклад шторм, він може нас і вбити.

Правда для вас, але не для мене не спрацює у разі землетрусу, торнадо і з усім творінням взагалі. Навіть сила тяжіння, яка, як всім відомо, необхідна для нашого виживання, є причиною смерті близько 150 людей в рік. Сила тяжіння просто робить свою справу кожен раз, коли хтось зривається зі скелі, падає з драбини чи його вбиває падаючим на голову кокосом. Тому, ми бачимо явні прояви того, що Творіння, створене для загального блага, безпристасне. Часто кажуть, що творіння – це відзеркалення творця. Тому, якщо факти вказують на існування Бога, то Творіння вчить нас поважати Бога і слухатися Його, а не очікувати, що Бог має слухатися нас. Якщо ми будемо це робити, то нам же буде краще, точно так, як коли ми слідуємо закону всесвітнього тяжіння.

***А Петро відкрив уста свої та промовив: "Пізнаю я по-правді, що не дивиться Бог на обличчя". Дії 10:34***

### **Вік Всесвіту**

Хоча християни мають різні точки зору на те, скільки всеж років Всесвіту, і у кожній сторони є свої аргументи, Біблія ніде не вказує її точний вік. Ті, хто кажуть, що у Біблії це написано, зсилаються на генеологічні дані з Біблії. Проте, вік Всесвіту, це далеко не найважливіше питання. Апостол Павло сказав, що основний фокус християнина повинен завжди бути на Христі.

***Бо я надумавсь нічого між вами не знати, крім Ісуса Христа, і Того розп'ятого.***  
I Кор 2:2

### **Хто створив Бога?**

Багато людей думають, що приводять християн у глухий кут таким питанням. Але відповідь проста – ніхто. Тільки те, що має початок свого існування потребує причини. Саме тому у людей і існує головолітка про те, що з'явилося перше: курча чи яйце. Ми знаємо, що якби одне не існувало до другого, то жодного з них не було б зараз. Так як Всесвіт не вічний, обов'язково повинна бути вічна зовнішня причина, або нічого б не існувало зараз.

***Покрова твоя - Бог Предвічний...*** Повторення Закону 33:27

### **Всесвіт та Життя спроектовані.**

Теологічна (намірна) аргументація Бога.

1. Усе, що спроектоване має виробника.
2. Всесвіт є експонатом найтоншого мистецтва.
3. Звідси, Всесвіт та життя повинні мати Творця.

Є тільки два типи причин: природні та штучні. Здоровий глузд каже нам, що великий Каньйон результат природних чинників, а гора Рашмор з викарбованими на ній президентами – штучних. Ми легко можемо помітити сліди штучного впливу, наприклад, слід ноги в піску, або сердечко викарбоване в дереві. Проект SETI (англ. SETI — Search for Extraterrestrial Intelligence), що шукає позаземні цивілізації, був б щасливим, якби почув хоч найменше організоване повідомлення з

Космосу. Вони б зразу зрозуміли, що це показник розумного життя. Проте десятиріччя прослуховування не дали точних показань. Тож, якщо навіть слова цієї книги потребують розум, то що ж тоді щодо найдосконалішого творіння?

Наша планета спроектована саме для життя. Хью Росс, астрофізик, склав список з 122 пунктів і додає нові з приводу Антропогенних засад життя, що тримаються на краю леза. Спробуй змінити щось хоч на трошки і ми припинимо своє існування. Я вибрав шість з них:

1. Якби Всесвіт розширювався на одну мільйонну повільніше, Всесвіт б припинив своє існування.
2. Якби Юпітер був на іншій орбіті, то його гравітаційне поле не змогло б захистити нас від комет, що можуть знищити Землю.
3. Якби Земля оберталась навколо своєї осі повільніше, то різниця в температурах на поверхні була б настільки великою, що життя б не існувало, а якщо навпаки, то швидкість вітру в атмосфері була б надто потужною.
4. Якби кут нахилу Землі навіть трохи змінився, температури стали б надто екстремальними для життя.
5. Якщо трохи змінити відношення кисню до нітрогену у атмосфері, то або життєві процеси проходили б надто швидко, або занадто повільно.
6. Якщо магнітне поле було б сильнішим, то електромагнітні бурі були б надто потужними, а якщо навпаки, то Земля не мала б достатнього захисту від частинок космічного пилу.

**Доктор Росс підрахував, що вірогідність того, що ці 122 пункти, завдяки яким можливе життя, залишатимуться у тому ж доскональному балансі як зараз є приблизно 1 до  $10^{138}$ . У математиці це значить 1 шанс до 1 з 138 нулями.**

Хью Росс у книзі "Чому я вірю у божественне Творіння". [www.reasons.org](http://www.reasons.org)

Аби дати чіткішу картину, статистичний нуль, для показання чогось неможливого, записується у вигляді вірогідності 1 до  $10^{50}$ , тобто 1 шанс з 1 з 50 нулями після нього. Національна Океанічна і Атмосферна Адміністрація дає вірогідність того, що блискавка двічі вдарить в одне й те саме місце, 1 до 1 000 000, тобто 1 до  $10^5$ . Ваша вірогідність виграшу у Каліфорнійському Супер Лотто є 1 шанс з 41.416.353.

**Джон о'Кіфе (астроном з НАСА): "Ми є, за астрономічними стандартами, балувана, бідна, заповітна група істот. Якби Всесвіт не був створеним з найточнішою витонченістю, ми б ніколи й не розпочали своє існування. У моєму баченні, усі умови вказують на те, що Всесвіт був створений для того, щоб там жила людина."** Хірен, Ф. 1995 у книзі "Покажіть мені Бога" стр 200

**"Закони [фізики] є продуктами надзвичайно винахідного дизайну. У Всесвіту має бути призначення."** Павдо Девіес, британський астрофізик 1984 у книзі "Суперпотужність: Пошук Великої об'єднаної теорії природи".

**"Астрономія має унікальне явище: Всесвіт, утворений з нічого, чудово збалансований, з саме потрібними умовами для підтримки життя, який має під собою незбагненний (хтось скаже надприродній) план."** Арно Пензіас, що має нобелівську премію у сфері фізики, цитата з "Космос, Біос, Теос: Науковці відображають науку, Бог, початок Всесвіту, Життя та Homo Sapiens."

**"Вишукана послідовність, знайдена нашим науковим розумінням світу фізики, вказує на божественність."** Віра Кістіаковські, фізик, цитата з "Космос, Біос, Теос: Науковці відображають науку, Бог, початок Всесвіту, Життя та Homo Sapiens."

**“Чи можливо, винаходу зробитися без винахідника? Є мабуть один шанс з трильйона, що посилення “SOS”, напише вітер на піску. Хто б пояснював собі явище винятковим випадком “одного з трильйону”? Хтось сказав, що якщо посадити мільйон мавп за мільйон друкарських машинок, на мільйон років, то одна з них ненароком роздрукує “Гамлет”. Проте, коли ми бачимо “Гамлета” ми не думаємо про мавп та випадковість. То чому ж атеїсти використовують і вірують найневірогідніше пояснення створення Всесвіту? Стає ясно, що це єдиний спосіб залишатися атеїстом. Тож зараз нам потрібне вже психологічне пояснення атеїзму, а не логічне пояснення Всесвіту. В нас є логічне пояснення Всесвіту, але атеїстам воно не подобається. Воно називається Бог.”** Петро Кріфт, професор філософії у Бостонському коледжі. [www.peterfreeft.com](http://www.peterfreeft.com)

**Висновок: Геніальний дизайн Всесвіту потребує інженера.**

### **Складний дизайн Життя**

Одне за багатьох речей, які не можуть пояснити натуралісти, так це джерело інформації. Як можуть не живі хімічні сполуки з'єднатися таким чином, випадково, щоб створити складну інформаційну базу як ДНК? Ми знаємо, що вся інформація написана на різних мовах, різними кодами завжди концентровано зберігається на носії або джерелі, іншими словами – у розумі. Розум створює інтелектуальну комунікацію, помітьте – природні причини не зумовлюють це. Дизайн життя має рівень складності далеко за той, що ми можемо усвідомити.

**“(1) ДНК це не просто молекула з певною послідовністю; це код, мова, механізм зберігання інформації. (2) Всі коди нам відомі створенні свідомим розумом. (3) Звідси, ДНК була створена розумом, мова та інформація лише докази дій Супер розуму”.** Перрі Маршал, спеціаліст області інформаційних технологій [www.cosmicfingerprints.com](http://www.cosmicfingerprints.com)

**“Усі коди, вчення, записи існують з метою. Ті хто пишуть коди, роблять це по причині. Чи ви знали, що кожна клітина нашого тіла має дуже деталізований код, чимось схожий на комп'ютерну програму? Комп'ютерна програма складається з одиниць та нулів, якимось так: 110010101011000. Їхній порядок вказує комп'ютеру, що робити. Код ДНК у кожній нашій клітині чимось схожий. Він складається з чотирьох речовин, які науковці назвали Аденин, Тимін, Гуанін, Цитозин (аббревіатура – А, Т, Г, Ц). Вони розташовані у клітині так: ЦГТГТГАЦТЦГЦТЦТГГАТ... і так далі. Їх є понад три мільярди у кожній людській клітині!”** Так же як можна запрограмувати ваш телефон дзвонити по визначеним причинам, ДНК інструктує клітину. ДНК це трьохмільярдна символна програма, що диктує клітині як себе поводитись. **Природні та біологічні пояснення безсилі у визначенні того, як все це працює. Не може бути такого, щоб така точна система, створилася сама.** Франсіс С. Колінс, директор проекту Людського Гену, автор книги “Мова Бога”, Free Press, Нью Йорк, 2006 р. [www.everystudent.com](http://www.everystudent.com)

**“Якщо записати на папері інформацію, яка міститься у ДНК розміром з булавочну голівку, то вийде така величезна стопка паперу, яка в 500 разів перевищує відстань від Землі до Місяця!”** Доктор Вернер Гітт, креаціоніст, спеціаліст у області інформатики, [www.creation.com](http://www.creation.com)

**“Людське око це справді дивовижний феномен. Хоча важить менше однієї сорокати тисячної від ваги дорослої людини, воно генерує 80% інформації, що приймає його власник з зовнішнього світу. Малесенька сітківка містить приблизно 130 мільйонів паличкоподібних клітин, які сприймають**



інтенсивність світла та передають імпульси у візуальний контекст для мозгу через мільйон нервових тканин, а в той час понад шість мільйонів коробкоподібних клітин виконують ту ж роботу, але щодо кольору картинки. Очі можуть посилати до 500 000 повідомлень одночасно, плюс постійно підтримують ясність картинки, створюючи достатньо речовини, аби змашувати повіки і утримувати в чистоті обидва ока.” Джон Бланкард у книзі “Чи вірить Бог у атеїстів?” 2000 р., стр. 213

“Людське ДНК, наче комп’ютерна програма, але набагато, набагато більш розвинена, ніж будь-яке програмне забезпечення” Біл Гейтс у “Дорога попереду”

“Хоч я колись і відносився дуже критично до теорії Земного Дизайну, я усвідомив, що цей аргумент констатує саме існування Бога. Ентоні Флу, атеїст 50 років у книзі “Бог – є”, стр. 95

**Висновок: Складний дизайн Життя має мати інженера.**

**Чи міг би Всесвіт бути випадковістю?**

“Підрахунки оксфордського математика Роджера Пенросу показують, що вірогідність випадкового зародження Життя є приблизно 1 шанс з  $10^{10^{123}}$ . Фраза “вкрай малоймовірно” не може й близько описати цю вірогідність. Навіть тяжко уявити, що таке число може означати. У математиці  $10^{123}$  означає 1 з 123 нулями. Це більше, ніж сумарна кількість атомів ( $10^{78}$ , 1 з 78 нулями), що вважається є у всьому Всесвіті. Проте відповідь Пенроса набагато більша. 1 до  $10^{10^{123}}$  – це неможливо. Роджер Пенрос у книзі “Новий Розум Імператора”, з книги Майкла Дентона “Доля Природи”

“Біохіміки відкривають все більше і більше фактів про складність Життя, і стає зрозуміло, що вірогідність випадкового її народження настільки мізерна, що нею можна знехтувати. Життя – не випадковість.” Сер Фред Хойл у книзі “Розумний Всесвіт”

“Чесна людина, озброєна знаннями, що доступні нам сьогодні, може сказати, що зародження життя це майже чудо! Уявіть тільки, скільки умов повинні були зійтись, щоб Життя з’явилося.” Франсіс Крік, молекулярний біолог, біофізик та нейрохірург, один з відкривачів структури молекули ДНК, у книзі “Саме Життя”, Симон та Шустер.

“У останні 30 років багато видатних науковців спробували підрахувати вірогідність випадкового створення одноклітинного, самостійного організму, як бактерії. Херольд Маровітз підрахував, що це приблизно 1 шанс з  $10^{100,000,000,000}$  (1 шанс до 1 з 100 трильйонами нулів). Сер Фред Хойл підрахував, що ймовірність того, що тільки протеїни амеби з’являться самі по собі, є 1 до  $10^{40000}$ . Ймовірність підрахована Моровітсом та Хойлом приголомшлива. Математики кажуть нам, що будь-яка подія з вірогідністю менше, ніж 1 до  $10^{50}$  є з області метафізики, тобто фантастикою.” Марк Істман у книзі “Творіння по дизайну” 1996 [www.allaboutthejourney.org](http://www.allaboutthejourney.org)

“Нас приводить у шок, що у двадцятому столітті, із наукових спостережень, можемо дійти висновку, що фундаментальні механізми Життя не можуть бути приписані природному відбору. Звідси слідує, що ми маємо певний дизайн. Ми повинні заспокоїти свій шок і жити далі.” Майкл Беке, професор біохімії, у книзі “Молекулярні Машини, Космічні Слідування”, весна 1998, стр. 35

## **Створення Франкенштейну**

Тільки у найбільш маловірогідному сценарії, науковці можуть створити з неживих хімічних речовин найпростішу форму життя. Чи забере цей здобуток у сфері науки потребу у Розумному Творці? Ні, навпаки, воно посприяє теорії Творіння, бо продемонструє, що людині знадобилися віки, щоб нарешті створити Життя, а не випадковість, вдача або ще щось. Ви маєте пам'ятати, що факти нам кажуть те, що все – не може з'явитися з нічого. У спробах створити Життя, вчені не починають з нічого, бо вони не можуть створити, навіть піщинку з нічого.

**Висновок: Факти доводять нам, що ймовірність того, що Всесвіт та Життя виникли випадково або по-вдачі, більш ніж нереальна. І те, і інше має мати розумову причину.**

## **Чому Бог є відповіддю на всі питання**

Скептики звинувачують віруючих за те, що вони наче все пояснюють Богом. Це було у якійсь мірі правдою раніше: "О ні! Блискавка! Мабуть, Господь злиться на нас.", і можливо, залишається так у первозданних плем'ях. Але вчені, що підтримують теорію Дизайну слідує за доказами. Якщо є природне пояснення явище, то це прекрасно, але, якщо 100% спостереження показує, що це природно неможливо, то можливо це вищі сили? Хорошим прикладом і буде створіння чогось з нічого, без причини. Якщо це можливо, чому воно так тільки зробилося зі Всесвітом? Чому не з усім так трапляється? Чи спосерігали за цим коли-небудь? Ні, тому ми можемо сказати, що спостерігається 100 відсоткова неможливість данного явища. Щось з нічого ніколи не утворюється, Всесвіт не може бути виключенням. Коли мова йде про дизайн, то чи бачили ви колись листа, код, інформацію чи написані інструкції, що походять з чогось крім розуму? Думаєте вчені таке бачили? Ні. Звідси, спостерігається 100 відсоткова неможливість данного явища, тому складний код ДНК також повинен мати розумного Творця, щоб почати існувати. Це все не випадковий збіг обставин.

**"Це не те, що в нас бракує природних пояснень генетичного коду, але це один з найбеззаперечних доказів існування вищої істоти. Ми відштовхуємося не від того, чого ми не знаємо, а від того, що знаємо."** Доктор Френк Тюрпек, [Crossexamined.org](http://Crossexamined.org)

## **Еволюція**

Так, еволюція існує, але факти показують, що немає макро еволюції (теорії, що один вид може розвинути у інший). Мікро еволюція – це явище, яке неодноразово спостерігалось; це коли наприклад бактерія видозмінюється, щоб бути більш стійкою до антибіотика, але всеж залишається бактерією. Це спостерігається у схрещенні різних порід собак, але вони залишаються собаками. Ще з часів Дарвіну не було твердих доказів макро еволюції, хоча розказують нам зовсім інше. Якби докази існували, вчені б не бились у пошуках копалин, що б замикали відсутні частини ланки: вони б вже знайшли мільйони таких. Кожен раз коли хтось претендує на те, що він знайшов відсутню ланку, у новостях відбувається ажіотаж. Потім все йде у невідомість, так як виявляється, що це не більше, ніж копалина повністю розвитої тварини чи одна з багаторазових фальсифікацій, у які еволюціоністи спочатку вірили.

**ЛЮДИНА З НЕБРАСКИ: Виявилося, що ця розкопка – просто свинячий зуб.**

**ЛЮСІ: Довели, що Люсі це просто залишки вимершої мавпи.**

**ПІЛТДОНСЬКА ЛЮДИНА:** Доведена фальсифікація. Людський череп з'єднали з щелепою мавпи і вивітрили, щоб виглядало старим.

**РАМАПТЕК:** Скелет орангутанга.

**ЯВАНСЬКА ЛЮДИНА:** Кістками виявилися змішані рештки людини та мавпи. Людина, що знайшла це, пізніше відмовилася від нього.

**ПЕКІНСЬКА ЛЮДИНА:** Знов таки – змішані рештки людини й мавпи.

Чарлз Дарвін сказав у книзі “Походження видів”, що його теорія може бути вірною за умови, що знайдуться рештки, що закінчують ланцюг еволюції. **“Кількість перехідних видів, що існували на Землі – нескінченна цифра. Чому тоді ми не можемо їх знайти по черзі відкриваючи один за одним шари землі? Геологія не дає нам твердих підстав існування перехідних видів. Це, мабуть, і є найбільший аргумент проти моєї теорії.”** Чарлз Дарвін у книзі “Походження видів”.

**“Я вірю, що одного дня Дарвінський міф буде визнано найбільшою оманною в історії науки та людства.”** Сорен Ловтруп у книзі “Дарвінізм: Спростування міфу”.

**“Ймовірність того, що вищі живі організми могли з'явитися через процеси еволюції, приблизно така ж, як ймовірність того, що торнадо збере Boeing 747”.** Сер Фред Хойл, професор астрономії, у книзі “Хойлова еволюція”, 12 листопада 1981 року, стр 105.

На сьогодні, більш ніж 600 вчених підписалися під наступним твердженням, і це число досі зростає. **“Ми скептично відносимось до заяв, що є можливість випадкових змін і природнього відбору, які можуть нести відповідальність за складність життя. Ретельне вивчення доказів теорії Дарвіну повинно заохочуватися”** [www.dissentfromdarwin.org](http://www.dissentfromdarwin.org)

**“Немає задокументованого випадку переходу одного виду у інший. Бактерія – найпростіша форма життя, ідеально підходить для такого типу вивчення, бо покоління виростає за 20 -30 хвилин, а цілі популяції розмножуються за 18 годин. Проте, за 150 років науки бактеріології, немає свідчень того, щоб один вид бактерій перейшов в інший.”** Британський бактеріолог Алан Х. Лінтон у книзі “Обмежений Пошук Творця”.

**“Виступаючим є той факт, що якщо під словом еволюція маємо на увазі макро еволюцію, то можна сказати, що ця доктрина не має жодного наукового підґрунтя. Щоб в цьому утвердитися, можна просто послухати деякі екстравагантні заяви про еволюцію, що їх колись сказали еволюціоністи. До цього дня немає точних доказів в підтримку існування макро еволюції.”** Вольфганг Сміт “Тейлхардизм і Нова Релігія”, Рокфорт 1988. Сміт також викладав у MIT та UCLA.

**“Забагато пропущених ланок, відкриття не сходяться, анатомічні та функціональні комплекси не зістиковуються, генетичні зміни залишаються без пояснень, плюс забагато незрозумілих та вкрай маловірогідних збігів обставин, щоб ставити еволюцію серед доведених наукових теорій. Величезна хвиля, що досі збільшується з кожним днем, неясностей підходить до берегів Чарлза Дарвіна, але деякі відпочиваючі на цьому березі, чомусь не чують реву моря. Можливо, вони просто глухі.”** “Мільярди пропущених ланок”, Harvest House, 2007, Джофрі Сімонс.

**Висновок:** Немає точних доказів макро еволюції – теорії, що один вид може з часом стати іншим.

## **Чому вчені не бачать Бога у фактах?**

Це є дуже важливим питанням і воно тісно пов'язане з визначенням науки. Наступне визначення науки узятє з Словника Американського Спадку:

1. Спосереження, визначення, опис, експериментальне дослідження та теоретичне пояснення феномену.
2. Ці всі дії обмежені до класу природних феноменів.
3. Ці всі дії мають стосуватися об'єкту пізнання чи вивчення.

За дефініцією наука виключає надприродне. Деякі вчені вирішили, що Бог не може бути причиною чогось, *навіть не подивившись на докази*. Ми розглядали це раніше – це презирство перед дослідженням. Ось чому вони намагаються нам продати природні причини, не дивлячись на геніальний дизайн. Роздивимось аналогію. Детектив має двох підозрілих і він знає, що один з них точно винен. Проте, він одного відпускає, не роздивляючи докази і свідчення, керуючись особистими суб'єктивними здогадками. Йому доведеться маніпулювати та довігадувати докази, щоб звинуватити того, що залишився. Відмовляючись від Бога, вчені мають якимось пояснювати усе природними чинниками.

## **Атеїсти та багато вчених не можуть знайти Бога по тій же причині, чому злодій не може знайти правоохоронця.**

Є багато чого спільного між вченими та присяжними, що прийняли рішення до суду і до розгляду свідчень. Якби присяжні так себе поводитися у залі суду, їх давно би вже дискваліфікували.

***І будете шукати Мене, і знайдете, коли шукатимете Мене всім своїм серцем.  
Єр. 29:13***

## **Очевидні докази презирства**

Деякі стверджують, що не можна вірити тому, що християни пишуть про Бога, бо вони вірять у істинність Біблії. Але тільки тому, що хтось пристрасно чомусь присвячений, зовсім не означає, що це обов'язково неправда. Якби це було так, то не можна було б вірити жодній літературі, включаючи наукову. Тільки факти можуть відкрити правду. Наступні цитати являються хорошими прикладами того, як деякі вчені відмовляються від Бога, перед тим як дослідити факти. Це явище відмови зумовлюється чисто вірністю до матеріалізму або натуралізму. Ясно видно докази упередженості серед головної течії вчених.

**“Біологи мають постійно пам'ятати, що те, що вони спостерігають було не спроектовано, а еволюціоновано.”** Франсіс Крік, отримав Нобелівську Премію за ко-відкриття подвійної спіралі. “Божевільне перслідування”.

**“Ми стоїмо на стороні науки, не дивлячись на те, що деякі її конструкції – досить абсурдні, не дивлячись на те, що вона “не завжди виконує свої обіцянки”, не дивлячись на те, що ми повинні іноді підтримувати не дуже ймовірної позиції, бо ми вже відповідаємо, відповідаємо перед матеріалізмом. І діло не у тому, що наукові методи і практика якимось чином вимушують нас приймати матеріалістичне пояснення фізичного світу, ні, навпаки, апріорне притримання матеріалізму вимушує нас створювати такі концепції і такий апарат дослідження, який дозволить матеріалістичне пояснення, хоча вони**

**іноді протирічать здоровому глузду і збивають з пантелику непросвітлених. Більш того, матеріалізм підіймається у ранг абсолюта, тому що ми не можемо дозволити Божественному ступити на наш поріг.”** Професор Річард Левонтін, генетик і еволюціоніст, “Мільярди й мільярди бісів”.

**“На мою думку, ми не повинні розказувати дітям у молодшій та середній школі про теорію дизайну та творіння, адже вони можуть відмовитися від теорії еволюції і одних з найбільших позицій науки.”** Юджин Скотт, лідер анти- креаціоністів Національного Центру Наукової Освіти, Леррі Вітхам у книзі “Де Дарвін зустрічається з Біблією”, стр 23.

**“Та навіть, якщо усі докази показуватимуть на те, що є Творець, ця гіпотеза буде вилучена з науки, бо вона не природня.”** Скотт Тод, імунолог у Університеті Канзасу, у книзі “У відповідності до природи”, 30 вересня 1999.

**“В кінці кінців, все сходиться до концепції “Бога”. Жодна відповідь, що звучить так: “Скоріш за все, це зробив Бог” – не може задовільнити вченого, за означенням, адже Бог є не матеріальним, тому Він є ззовні від Природи. Звідси, вчені часто диспутують з приводу Бога. Якщо Він і існує, Він є за межами науки – Його не можна у неї вписати.”** Сіен Пітман [www.DetectingDesign.com](http://www.DetectingDesign.com)

Наступна цитата з Біблії передбачала тих вчених, яких ми бачимо сьогодні, що прославляють еволюцію.

***Називаючи себе мудрими, вони потуманіли, і славу нетлінного Бога змінили на подобу образу тлінної людини, і птахів, і чотириногих, і гадів. Рим 1:22-23.***

**Висновок: Багато вчених виставляють на показ їх очевидну прихильність, заперечуючи Бога, перед тим як дослідити факти й докази.**

### **Тиск з боку колег вчених**

Пам'ятаєте як, будучи підлітком, ви під тиском старались пристосуватися або бути невідторгнутим. Ну, так же залишилось все у світі дорослих та вчених; відплата та переслідування за тими, хто мовить всупереч натуралізму, вони можуть втрачати роботу, посаду або постійно отримувати відмови.

### **Інопланетяни принесли нас сюди**

Хоча люди давали свідчення того, що бачили НЛО, немає точних доказів з будь-яких з програм SETI, що розпочали свою роботу у першій половині 1960х. Деякі спекулятивні вчені, навіть чемпіон по сьогоденному атеїзму, оксфордський професор Річард Даукінс пропонує (без легітимних доказів), що інопланетяни могли б бути причиною Життя на Землі. Голівуд допоміг нам виростити теорію у нашій уяві за допомогою реалістичних фільмів наукової фантастики. Але, навіть якщо інопланетяни існують, це не пояснює започаткування Всесвіту. Ця теорія просто додає одну сходинку до теорії дизайну. Хто ж створив інопланетян? Повинна ж бути першопричина.

Чи може ця теорія ґрунтується на тому, що вчені розуміють, що не живі речовини не можуть просто взяти, згрупуватися і створити Життя самі по собі? Відмовляючись від Бога, вони самі себе заносять у глухий кут. Інопланетяни можуть існувати, але вони не найкраще вписуються у факти.

### **Чи є вчені, що вірять у Бога?**

Так, багато з них вірують. Є надзвичайно розумні люди з обох сторін дебатів з приводу Бога. Виходячи з того, що обидві сторони не можуть бути правими, ми бачимо, що розум людини, не завжди є індикатором правди. Наступні вебсайти підтримуються вченими, що вірять у Бога – reasons.org, discovery.org, creation.com, godandscience.org і answersingenesis.org. Як усі вчені, ці чоловіки й жінки іноді мають різні інтерпретації деталей, але вони всі погоджуються з тим, що *Бог є необхідністю*, виходячи з фактів.

**“Мені нагадали це кілька місяців тому, коли я побачив опитування у журналі “Природа”. Статистика там показувала, що 40% американських фізиків, біологів та математиків вірують у Бога, а не у якусь там метафізичну абстракцію, вірять у Того, хто слідує за нашими життями і чує наші молитви, у Бога Авраама, Ісака та Якова.”** Джим Холт у книзі “Наука воскресає Бога”, Wall Street Journal.

**“Наука без релігії – кульгава, релігія без науки – сліпа.”** Альберт Ейнштейн, народився в Германії, був вченим у США, у книзі “Наука, Філософія та Релігія: Симпозіум”, 1941.

### **Моральний аргумент існування Бога**

Ця частина може бути трохи довгою, проте, дуже важливо, щоб ви її зрозуміли повністю. Будь ласка, читайте уважно.

Універсальним фактом є, що у всіх (навіть атеїстів) є свідомість або совість, що керується тільки моральністю, і ми відчуваємо певну відповідальність перед нею. Людина в здоровому глузді, ніколи не буде жити по-повстанськи проти своєї совісті, і це є доказом її існування; нікому з нас не треба читати Біблію, щоб відрізнити хороше від поганого. Наша совість працює як попереджувальна система, яка зупиняє нас перед тим, як приймати неправильний вибір, показуючи нам, що правильно. Питання полягає в тому, як можуть усі люди на Землі мати приблизно однакові такі системи, що кажуть, що казати неправду, красти, вбивати, кривдити – це не добре? Єдине пояснення – Бог. Деякі скажуть, що це прийшло до нас з еволюцією, нашими батьками, суспільством, і хоч я погоджуюсь з тим, що до нас певні речі передались старшими поколіннями, питання залишається у тому, не як ми цьому навчилися, а звідки ми знаємо, що те чи інше – це зло? Чи вбивство та насилля справді зло, навіть, якщо хтось думає інакше?

По-перше, я хочу сказати, що вміння розрізнити зло від добра є фактом, що підтримує існування Бога. Щоб судити, що є злом – треба знати, що є добро. Щоб знати, що щось є не ідеальним – треба знати, що щось є ідеальним. К. С. Льюїс пояснює:

**“Будучи атеїстом, мій головний аргумент проти Бога був, що Всесвіт є злим та несправедливим. Але звідки я знаю, що є справедливим, а що – ні? Людина не може казати, що лінія крива, якщо вона не знає як виглядає пряма. З чим же я порівнював Всесвіт, коли казав, що він не справедливий?”** К. С. Льюїс у книзі “Просто Християнство”.

Якщо ми дослідимо життя однієї людини, яка в очах людей є високomorальною, ми всі розуміємо, що вона всеодно не може бути доскональною. Вона б просто була трохи ближче до ідеальності, ніж я або ви. Але з чим же ми цю майже ідеальну людину порівнюємо, аби зрозуміти, що вона всеж не досконала? Мабуть, ми використовуємо свій вищий стандарт якості? Звідки в нас він є, якщо серед людей таких прикладів досконалості немає? Багато хто вірить, що найкращим поясненням цього є Бог, і саме Він помістив у нас розуміння моральності, і це підтверджує Біблія.

*Що виявляють діло Закону, написане в серцях своїх, як свідчить їм сумління та їхні думки, що то осуджують, то виправдовують одна одну.* Рим 2:15.

Дехто називає християн гіпократами за те, що вони не завжди поводять себе так, як казав їм Ісус. Проте, це кажуть ті, хто свавільно переступали через поради своєї совісті кожен раз коли брехали, шахраювали або крали. По правді – ми всі гіпократи.

#### **Дії та реакцій на моральні питання.**

Люди краще впізнають об'єктивну моральність по її реакції, а не по її діям. Наприклад, ми всі знаємо, що брехати – недобре, тому коли нас на цьому ловлять, ми виправдовуємося. Нащо нам виправдовуватись, якщо брехати не є чимось неправильним? Коли хтось каже неправду або краде, вони зразу ж знають, що роблять неправильно. Осама Бен Ладен мабуть думав, що його віра у Аллаха виправдовувала його дії у тероризмі і вбивствах невинних, але він одразу би пізнав неправильність цих дій, якби вони були спрямовані проти нього. Хорошим індикатором добра від зла є: помістіть себе у місце людини відносно якої буде виконано якусь дію і уявити свою реакцію.

*І як бажаєте, щоб вам люди чинили, так само чиніть їм і ви.* Лук 6:31

#### **Об'єктивна та індивідуальна точка зору**

Деякі стверджують, що моральність відносна та суб'єктивна, тому Бог тут ні до чого. Об'єктивна моральність, цінності та обов'язки показують, що є певна моральна правда для всіх, незалежно від того чи примушували людей в неї вірити. Якщо знання нашої совісті поганого та хорошого, це не просто особистий погляд, то воно має мати джерело через яке воно "транслюється", за межами людства. Звідси, якщо ми вже знаємо, що об'єктивна моральність існує, то логічним поясненням цього є Бог.

Доктор Вільям Лан Крег з [reasonablefaith.org](http://reasonablefaith.org) каже з **морального аргументу існування Бога**, в якому констатується, що об'єктивні моральні цінності існують, тому Бог існує:

1. Якщо Бог немає, то об'єктивної моралі та цінностей теж.
2. Але об'єктивні моральні цінності існують.
3. Звідси, Бог існує.

Зараз ми дослімо другий пункт, аби встановити чи є моральність об'єктивною, чи просто точкою зору?

#### **Моральні конфлікти**

Дехто каже, що аборти – це нормально, дехто скаже, що ні, звідси напрошується висновок, що моральність це просто точка зору. Але це неузгодження поглядів на те, коли починається життя. Ті, хто виступають проти абортів, кажуть, що життя починається з зачаття, ті, хто за вільний вибір матері кажуть, що життя починається з народження, звідси аборт не забирає життя. Проте, навіть ті, хто виступає за те, що аборти можна виправдати, будуть пристрасно захищати новонароджену дитинку. Обидві сторони погоджуються з тим, що життя – цінне, але не погоджуються з тим, коли саме воно починається. Важливим я вважаю той факт, що з часів Роу Уейда 1973 р., 97% з 55 мільйонів абортів у США було зроблено для зручності. У Китаї та

Азії 163 мільйони дитини жіночої статі було вбито в наслідок абортів за останні 30 років, бо вони не були чоловічої статі (статистика з “Неприродня селекція” М. Хвістендаулу). Ось причина, чому деякі люди виступають проти абортів:

**“День 22: Серце починає битися. Тиждень 7: Повіки і пальці сформовані, чіткий ніс. Дитина вертиться, брикається, плаває. Тиждень 8 : Кожен орган стоїть на своєму місці, кістки вже замінили хрящі, відбитки пальців починають формуватися, дитина починає чути. Тиждень 12: Дитина може почувати біль, нервова система та голосові зв'язки сформовані. Дитина може смоктати палець.”** [www.nrlc.org](http://www.nrlc.org)

### **Тест на об'єктивну моральність**

Наступний тест допоможе вам чітко побачити, що об'єктивна моральність існує, а звідси, Бог існує. Цей тест використовує чотири категоричних приклади з *реального життя*, які деякі стверджують – є прийнятними. Це б значило, що загальноприйнятої моральності не існує – вона є точкою зору кожної людини. Читаючи, ставте себе на місце потерпілого у кожній ситуації, і вирішуйте самі – чи є ці дії правильними, як вважають кривдники, чи всеж ні?

#### 1. (Ви постраждала дитина.)

У статті інтернет видання агенства “Франс Прес” з 3.8.11 вийшла стаття про те, як в США розкрили жахливий приватний інтернет-клуб педофілів, у якому було 72 учасника. Там описувалися жахливі сексуальні дії над маленькими дітьми. Звинуваченні не вважали свою поведінку аморальною чи незаконною: “Засновники і учасники “Департаменту мрії” жили у різних куточках землі, але їх “об'єднувало” нездорове вірування в те, що сексуальне насилля над дітьми повністю нормальне, і за це не потрібно відповідати перед законом.” Прокурор Ерік Холдер. (Міжнародний приватний клуб педофілів мав свій сайт, який називався Dreamboard, що можна перекласти як Департамент Мрії)

#### 2. (Ви один з вбитих чи катованих).

Арештовані нацисти у суді по звинуваченням у злочинах проти людства у свій захист казали, що чужинці не мали права приходити і розказувати їм, як вони повинні управляти суспільством. Вони стверджували, що вони просто слухались наказів і їхні вбивства мільйонів невинних людей не були чимось неправильними.

#### 3. (Ви один з нелюдей).

Ми спостерігаємо щось дуже дивне порівнюючи аборти, рабство і вбивства нацистами євреїв. Роками Америка виправдовувала работоргівлю, називаючи рабів **нелюдьми** або майном. Нацисти у свій час та радикальні мусульмани сьогодні рахують євреїв за **нелюдей**. Сьогодні більше й більше людей неправильно вважають, що якщо ми позбудемось єврейського населення, екстремісти-мусульмани будуть щасливими і вся проблема Близького Сходу буде вирішеною. По іронії суддя Роу в. Уейд має розглядати ненароджених за **нелюдей**, аби легалізувати аборти. Якби у ненароджених був статус людини, в нас був би моральний обов'язок захищати їх, бо вони б мали ті ж самі конституційні права. Тоді б і не було дилеми абортів.

**Якби хтось вас класифікував за нелюдину з метою забрати ваше життя, це було б неправильно, чи не так? З яких пір вбивство дитини в утробі стало нормою?**



4. (Ви п'ятимісячне ненароджене немовля).

Ще один лихий і нахабний приклад людської спроби втішити власну совість, але всеж вчинити злочин – аборт часткового народження. Немовля (нелюдина у їхніх очах) народжується повністю, за виключенням голови. Потім лікар висвердлює дірку у потилиці черепа дитини і висмоктує мізки. Якби голова дитини діставалась повністю з матері, дитина б була людиною за законом і це б називалось вбивством.

**“Я помітив, що усі хто виступає за аборти вже народився”** Рональд Рейган

Якщо ви слідували моїм інструкціям і ставили себе на місце потерпілих і жертв, ви б зрозуміли, що усі ці дії неправильні. Аби стверджувати, що моральність є особистою точкою зору, потрібно погодитись з тим, що усі уї приклади є абсолютно прийнятними. Проте, давайте підемо глибше і уявімо, що вам з дитинства казали, що усі ці дії аюсолютно нормальні. Чи були б вони тоді нормальними тільки тому, що вам так казали, чи всеж були б вони всеодно злими? Якщо ви можете сказати, що хоч одна з них справді неправильна, то моральність повинна бути об'єктивною і людина не є джерелом її встановлення.

У додаток, детально розроблені спроби обійти наші знання того, що є погано, а що добре, разом зі спробами їх прикрити - є очевидним доказом того, що закони моралі – об'єктивні. Якби вони були точкою зору, то у катастрофі 9/11 не було винних, ніхто не мав би нести покарання, усіх треба було б звільнити з в'язниць. Євреїв, рабів та ненароджених дітей не потрібно було б класифікувати за нелюдей, якби люди не прикривали свої злодіяння, аморальність.

Я вірю, що наш тест доводить, що об'єктивна моральність існує, тому й другий пункт на сторінці 44 є правдою, звідси висновок аргументу є правдою, тобто Бог – існує. Моральні конфлікти – це явище передбачуване і має логічне пояснення. Більшість, якщо не всі ґрунтуються на тому, що люди мають егоїстичні бажання і часто ігнорують ті істини, які не вписуються у їхній план. У Біблії написано, що ми витісняємо правду, відмовляючись або створюючи власного бога, щоб він робив те, що нам заманеться.

***Бо гнів Божий з'являється з неба на всяку безбожність і неправду людей, що правду гамують неправдою.*** Рим. 1:18

Хтось може казати: “Моральні конфлікти ж існують також? Деякі культури дозволяють полігамію, наприклад. Проте шлюбні звичаї та обітниць, на яких тримаються шлюби, також забороняють перелюбство. Хоча особливості вираження моральних принципів відрізняються від культури до культури, є базові принципи, які проникають крізь культурні кордони.” Павло Копан [www.4truth.net](http://www.4truth.net) [www.paulcopan.com](http://www.paulcopan.com)

### **Моральні Обов'язки притаманні тільки Людям**

Деякі люди уявляють собі Бога, як безлику силу, схожу на таку з фільму “Зоряні Війни” або ту, в яку вірять послідовники New Age. Одна з проблем данної теорії полягає у тому, що ми не відчуваємо обов'язку перед безликою силою, такою як сила тяжіння, ми відчуваємо обов'язок тільки перед іншими людьми. Почуття моральної облігації – це ще один доказ того, що є особовий Бог, той про якого написано у Біблії.

**Правильно і неправильно, справедливо і несправедливо.**

Аби показати беззаперечне знання того, що є вірно, а що невірно, будь ласка, прочитайте наступний список і розгляньте несправедливість нашого світу. Якщо ви почували несправедливість у своєму житті, згадайте про неї теж.

Багато невинних людей померло у 9/11. Деякі отримують ВІЛ і СНІД через переливання крові. Мільйони невинних померли у війнах. Деякі вбивають, прикриваючись, так званим, божим одобренням. Невинних дітей викрадають і вбивають. Інших вбивають випадково. Діти потерпають від сексуального насилля з боку дорослих. Майже 30000 дітей помирають щоденно від голоду та хвороб, 24 кожен хвилину. Несправедливо осуджені люди зараз знаходяться у в'язницях. Тільки сказавши, що ти довірив своє життя Ісусу, у мусульманських країнах може привести до ув'язнення, катування та смерті. Деякі люди безмежно багаті тільки тому, що народилися у такій сім'ї. Деякі багаті від злочинів. Багато людей працюють дуже тяжко, а всеодно бідні. Якщо щось з переліченого обурює вас, то це тому, що ви знаєте, що це неправильно і несправедливо. Питання полягає у тому, чи це почуття, що у вас з'являється, читаючи цей список, має значення, чи це просто даремна ілюзія?

Філософ Імануел Кант, з приводу морального аргументу Божого існування прийшов до висновку, що якщо в нас є вроджене розуміння хорошого і поганого, справедливого і несправедливого, то наступні пункти справджуються:

1. Має існувати справедливість. Якщо немає справедливості у житті, то має бути життя після смерті.
2. Для встановлення справедливості потрібен суд.
3. Для досконалого суду повинен існувати досконалий моральний суддя.
4. Суддя має знати усе, щоб не винести хибний вирок.
5. Суддя має бути всемогутнім, аби виносити будь-який справедливий вирок винним.

Висновки Канта вказують на існування біблійного Бога без використання Біблії. Це доказує беззаперечність Божого існування.

**“Усі знають певні принципи; немає землі, де вбивство - це добродіє, а вдячність - це порок.”** Професор та автор Дж. Будзісцевський у книзі “Написано на Серці: Діло Природного Закону”.

**“Зіштовхуючись з питаннями моралі, ми пізнаємо сферу моральних цінностей і обов'язків, які накладаються на нас. Ми не можемо відкидати об'єктивну реальність моральних цінностей, також не можемо відрікатися від об'єктивної реальності фізичного світу”.** Вільям Лан Крег, [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org)

### **Моральне Зло доводить, що Бог не існує**

Я рідко зустрічався з цим запереченням, проте, воно часто використовуються у доказах проти існування Бога, тому я хочу розглянути його з іншої сторони. Я погоджусь, що якби я фокусувався тільки на злому у цьому світі, я би теж не вірив у Його існування. Проте, зло не заперечує існування Бога, особливо, розуміючи з наших висновків, що Він має існувати. Людська спроможність коїти зло, завдяки нашій свободній волі, і є джерелом всього зла. Бог знав, що зло буде існувати з свободою волі, Він знав, що людство вб'є його Єдинородного Сина, але Він всеодно дав нам право вибору. Для того, щоб зупинити зло, Богові потрібно повністю прибрати свавілля, а це забере і здатність у людини любити, адже ця здатність потребує право вибору. Бог дуже високо ставить ціну любові. Чи ви можете уявити собі світ, в якому не існує любов? Біблія каже, що Бог зупинить зло, але у Свій час, а

не в наш. Ось деякі слова з пісні Лекрае, молодого чоловіка, який розуміє, що зло йде від нашого свавілля.

**“Дехто каже, що Бог не існує, адже не бачать як Він може існувати разом з усім цим злом. Якщо Він існує, Він зупинить усе це зло, бо Він всемогутній, правда? Але ж, що таке зло, людино? Це все те, що проти Бога. Це все те, що неправильно і невірнo морально. Це вбивства, насилля, кража, брехня, перелюбство. Якщо ми хочемо, щоб Бог зупинив зло, ми хочемо, щоб Він його зупинив повністю, чи тільки трішки? Якщо Він зупинить нас від того, щоб ми коїли зло, як ми зможемо брехати, як будем породжувати злі думки? Я маю на увазі, прибрати зло з рівня вбивств, чи брехні, чи думок? Коли ми хочемо зупинити зло, ми маємо бути послідовними; ми не можемо обирати, що залишиться, а що піде. Це означає, що ми з вами теж будемо усунені, правильно? Аде ми думаємо злі думки. Якщо це правда, ми маємо бути знищенні! Проте, дякуючи Богові, Ісус став на наше місце і врятував нас від нашого гріха! Христос помер за усе зло! Покайтесь, прийдіть до Нього всі!”**  
Лакрае, альбом “Повстанець”, пісня “Правда”.

### **У релігії жахлива історія аморальності**

Це правда, що люди прикриваються Християнством та іншими релігіями, щоб чинити зло, і це в корні невірнo, але інші потім використовують ці приклади, щоб сказати, що Біблія каже неправду. Проте, усе зло вчинене людьми, котрі називали себе християнами за останні 2000 років, не доводить, що Біблія неправдива. Воно доводить, що усі люди грішні і потребують Бога. До речі, історія показує, що найбільшими вбивцями в історії були атеїстичні режими, такі як Радянський Союз та Китай, котрі за останні 100 років вбили понад 141 мільйон людей. За останні 2000 років, з часів Христа, число вбитих людьми, які називали себе християнами, приблизно 264000 (за [www.newscholars.com](http://www.newscholars.com)).

Хрестові походи часто підіймаються у протипагу християнству тими, хто не знає історії. Звісно, жахливі речі вчинялися у походах, як і у будь-якій війні. Метою хрестових походів було не змусити людей стати християнами, як декотрі думають. Історія каже нам, що вони були запізненою відовіддю до мусульманської агресії і їхнього загарбання нових земель. Якби не Хрестові походи, скоріш за все, в нас не було б вибору віри сьогодні. Був би або Іслам, або смерть.

**“Релігія не отрує людину, людина труїть релігію”.** Доктор Френк Тюрк  
[www.crossexamined.org](http://www.crossexamined.org)

Я і нескінченна кількість інших людей використовували ці докази для заперечення Бога. Ми всі, відмовлялися від Бога і Біблії якийсь час. Але правда полягає у тому, що відповіді до ваших питань є, вам тільки треба їх послухати, розглянути. Коли мова йде про зло вчинене християнами, очевидним є, що не всі хто називає ім'я Христа є християнином. Біблія каже нам, що Бог про них знає, вони може й дурять нас, але ніхто не може обдурити Його, тому не хвилюйтесь.

***“Не кожен, хто каже до Мене: “Господи, Господи!” увійде в Царство Небесне, але той, хто виконає волю Мого Отця, що на небі.”*** Мт 7:21

**“Давайте будемо чесними. Є хлопці сьогодні, які скидають бомби на клініки абортів. Є ті, хто створюють свої об'єднання, називають їх в честь свого татка і вбивають у ім'я Христа. Але ось у чому суть. Коли ці люди вбивають у ім'я Ісуса, вони вчиняють абсолютну протилежність від вчення Христа. Мусульмани**

постійно згадують Старий Заповіт, Давида і Соломона. Я кажу, це прекрасно, але вони не являються моїм лідером, Ісус мій лідер. Ісус є Богом. Це є суттю християнства. Якщо Ісус не є Богом, ми даремно витрачаємо наш час. Повернемося до моєї думки, ці люди чинять зло всупереч ученню Ісуса. “Моліться за тих, хто вас переслідує”. Коли мусульманин чинить зло у ім’я Аллаха, він є вірним і дотримується жорстких правил вчення та прикладу Мухаммеда.”

Доктор Ергун Канер: Мусульманин пів свого життя, Ректор та Віце Президент Академічних Справ у Баптистському Коледжі Арлінгтона.

**“Бог відповідальний за свободу. Людство відповідальне за їхні дії у свободі”.**  
[http://www.youtube.com/watch?v=Rfd\\_1UAjela](http://www.youtube.com/watch?v=Rfd_1UAjela)

**Висновок: Об’єктивна моральність існує; вона вкладається у совість і є беззаперечною. Чимось схоже на закони і законодавців. Бог є найкращим поясненням моральності.**

### **Факти і Бог**

Якщо немає Бога, то звідки беруть початок інтелект, любов, особистість, почуття, здоровий глузд, логіка, закони природи, знання, закони математики, емоції і причинно-наслідкові закони?

Ті, хто не вірять у Бога вірять, що усе має природне або матеріальне пояснення. Проблема полягає у тому, що усе вище перелічене не створене з матерії, проте, існує. Також треба пояснити смисл та призначення нашого життя. Більшість натуралістів скаже, що в нас немає призначення. Тоді їм таке питання: нащо жити морально вірно? Що зобов’язує нас піклуватися про інших, якщо ми просто випадкові хімічні речовини, які випадково зібралися до купи? Існування Бога пояснює усі ці питання і більше.

### **Зважимо факти, чи існує Бог?**

1. З космологічного аргументу: 100 відсотків показань вказують на те, що усе, що почало існувати мало мати зовнішню причину свого існування. Щось за межами Всесвіту є надприродним, логічно – це Бог.
2. З аргументу дизайну: 100 відсотків показань вказують на те, що будь-який дизайн, особливо високоскладний задум Всесвіту та життя (ДНК), має мати дизайнера. Цей умисел може бут створеним тільки завдяки розуму, іншими словами – Богу.
3. З морального аргументу: 100 відсотків показань вказують на те, що кожен закон має законодавця і моральний обов’язок вбудований у кожного з нас не безликою силою. Совість проходить крізь усі мови, нації, статі та культури, і є абсолютним доказом вищого законодавця, Бога.

## **Висновок: Бог існує!**

### **Ніяких виправдань, як обіцяли**

Вічний та всемогутній Бог є абсолютно беззаперечним в зв’язку з Творінням та нашою свідомістю. Це пояснює твердження Біблії з Римлян 1:20, що Бог є очевидним, тому у людей немає виправдання. Чи можете ви собі уявити казати Богові, що ви думали, що усе Творіння, увесь Всесвіт – це безпричинна випадковість? Що життя з’явилося випадково і ви не помічали як вас гризе совість.

### **Чому не можна відкидати чудес**

Тепер, коли ми точно знаємо, що Бог існує, не можна відкидати існування чудес. Найбільше чудо у Біблії написано у перших же словах: **“На початку Бог створив небо та землю”**. Бут. 1:1. Всесвіт та життя створенні з нічого, це підтверджує научний факт. Якщо Бог може зробити таке чудо, то усі інші чудеса у Біблії правдиві.

Свідоцтва вказують, що Бог існує, то чи не думаєте ви, що чудеса це прекрасний спосіб Бога звернути людську увагу? У Біблії написано, що саме так Бог передавав нам Свої повідомлення.

**“Мужі ізраїльські, послухайте ви оцих слів: Ісуса Назарянина, Мужа, що Його Бог прославив вам силою, чудами, і тими знаменами, що Бог через Нього вчинив серед вас, як самі ви те знаєте”**. Дії 2:22

Чому ж ми не бачимо таких самих чудес сьогодні? Я не кажу, що чудеса більше не трапляються, я вірю, що це не так. Проте, більшість чудес у Біблії були вчиненні, щоб підтвердити повідомлення Бога. Коли Ісус був на хресті, Він сказав: **“Звершилось”**, Іоанна 19:30. Усе откровення Бога знаходиться у Біблії, більше нема чого підтверджувати.

**“Порівнюючи Ісуса, Зороастра, Будду, Сократа та Мухаммеда, відкидаючи дописанні їм легенди, то ми зрозуміємо, що чудеса були притаманні тільки Ісусу”**.

**“Якщо ми погоджуємось з існуванням Бога, чи ми маємо вірити у чудеса? Дійсно, одне без іншого не йде. У цьому і вигода”**. К. С. Льюїс у книзі “Чудеса”, стр. 109

**Висновок: Бог існує, чудеса – можливі.**

## **Чи можна довіряти Біблії?**

### **Чи є Новий Заповіт точним?**

Так, згідно з більшістю біблійних науковців. У енциклопедії Бейкера, Брюс Метцер, відомий науковець, сказав, що Новий Заповіт у тій версії, що є у нас на 99,5% точний.

Це приблизно 5600 грецьких рукописних манускриптів, у мові оригінальній до Нового Заповіту. Узагалом є майже 25000 повних або часткових манускриптів у декількох мовах. У зв'язку з величезною кількістю паперів, науковці можуть порівнювати один з одним і визначати, що пишеться у оригіналах. У текстах ж є те, що науковці називаються варіаціями, це малозначні розходження, пов'язані з порядком слів (наприклад Ісус Христос і Христос Ісус), правописом, правильними іменниками і т.д. Це не помилки, це просто варіації тексту. Через те, що манускриптів майже 25000, є приблизно 400000 варіацій. Ось два приклади, які варіююця у п'яти місцях, звідси походить п'ять варіацій:

Ісус Христос помер за наш гріх і воскрес знову.

Христос Ісус помер з твої гріхи і воскрес.

1 2 3 4 5

У справжніх текстах варіацій набагато більше. У 1000 манускриптів були по 100 орфографічних помилок, створюючи приблизно 100000 варіацій. Саме тому 400000 варіацій не мають вагомості. Помітьте як у цьому короткому вірші у двох варіаціях, всеодно суть не змінюється. Просто уявіть собі, якщо б у вас було 1000 манускриптів з одним і тим самим віршем, то суть всеодно не змінилась би? Згідно з біблійними

науковцями, ці варіації не змінюють суті у 99 відсотках випадків. Тільки 1 відсоток має якесь інше значення і він не впливає на християнську доктрину. По іронії, Божий план полягав у тому, щоб розповсюдити тисячі рукописних манускриптів, у древньому світі, бо це б краще їх зберегло, аніж якби у однієї людини був оригінал і він міг його змінювати.

**“Не всі оригінали текстів Нового Заповіту вціліли, деякі ще незнайденні, проте, знайдено величезну кількість досить точних копій Нового Заповіту – набагато більше, ніж у десяти найкращих творів літератури разом узятих. У додаток, можна зробити майже досконалі реконструкції оригіналів, порівнюючи тисячі їхніх копій. Ми знайшли фрагменти манускриптів з другого століття та навіть середини першого. Немає жодних праць з Старовинного світу, що хочаб близько підходили до Нового Заповіту в умовах манускриптів.”** Тюрек і Гейслер у книзі “В мене недостатньо віри, аби бути атеїстом”, стр. 248.

**“Невіруючі вважають, що тексту Нового Заповіту не можна довіряти, але вони прийшли до цього висновку без жодних довелень. Як християни, ми ЗНАЄМО, що ми тримаємо найнадійніший і найзавіреніший старовинний документ. Ми можемо з впевненістю сказати, що ми сьогодні маємо точно те ж саме, що мали люди у самому початку.”** Детектив Джим Велленс, колишній атеїст.

[www.pleaseconvinceme.com](http://www.pleaseconvinceme.com)

У додаток до всіх манускриптів, є 36000 цитат з Нового Заповіту Отцями ранньої Церкви. Усі крім одинадцяти віршів зацитовано, дозволяючи нам у майже 100 відсотках реконструювати Новий Заповіт.

Критики кажуть, що Біблія не може бути точною, бо її писали люди, а люди допускають помилки. Проте, люди пишуть точні і правильні книги постійно. Подивіться на енциклопедії та словники. Біблія пише, що Писання натхненне Богом, тому саме так як ми використовуємо ручку, щоб написати лист, Бог використовував людей, щоб записати Своє Слово.

***“Усе Писання Богом надхненне, і корисне до навчання, до докору, до направи, до виховання в праведності.”*** 2 Тим. 3:16

***“Бо ви знаєтеперше про те, що жодне пророцтво в Писанні віж власного вияснення не залежить. Бо пророцтва ніколи не було з волі людської, а звіщали його святі Божі мужі, провадженні Духом Святим.”*** 2 Петр. 1:20-21

**“Інтервал між датою створення оригіналу (Нового Заповіту) і найраннішими з текстів, що дійшли до нас, настільки короткий, що вважається, що ним можна знехтувати. Це прибирає будь-який сумнів у тому, що Писання було неправильно переписано. Достовірність і загальну цілісність книг Нового Заповіту можна рахувати за встановлений факт”.**

**“Наука текстуальної критики використовується у тестуванні усіх документів античності – не тільки релігійних текстів, включаючи історичні та літературні рукописи. Це не вигадка теологів заснована на випадкових сподіваннях та догадках; це лінгвістична процедура, що проходить крізь визначенні правила. Текстуальний критисизм передбачає, що пильний критик визначає наскільки вірогідна недостовірність будь-якого твору.”** Грег Коукел, ведучий програми “Стій з причиною” з 1990 року, Лос Анжелес, Каліфорнія. [www.str.org](http://www.str.org)

**Висновок: Більшість біблійних науковців погоджуються, що ми маємо точну копію усїєї Біблії.**

### **Новий Заповіт істинний?**

П'ять вагомих причин, що кажуть: "Так."

1. Багато хто вважає, що 2000 відомих на сьогоднішній день старозаповітніх пророцтв – це відбитки пальців Бога. Більше 300 з них передбачили прибуття Мессії, а написані вони більш ніж за 400 років до Його народження. Вони у точності відповідають життю, смерті та воскресінню Христа.

### Передбачення – вірш, в якому написано – вірш, в якому здійснилося

Народиться від діви – Іс. 7:14 – Мт. 1:18, 25

Народиться у Віфліємі – Мих. 5:2 – Мт. 2:1

Про нього буде казати посланник – Іс. 40:3 – Мт. 3:1-2

Від Нього відмовляться Його люди – Іс. 53:3 – Ів. 7:5, 7:48

Його зрадить близький друг – Пс. 41:9 – Ів. 13:26-30

Його бік проколять – Зах. 12:10 – Ів. 19:34

Розп'яття на хресті – Пс. 22:1, Пс 22:11-18 – Лк. 23:33

Молитиметься за гнобителів – Іс. 53:12 – Лк. 23:34

Друзі, родина стоятимуть далеко, спостерігаючи – Пс. 38:11 – Лк. 23:49

Одяг розділять, кидаючи жереб – Пс. 22:18 – Ів.19:23-24

Йому дадуть жовч та уксус – Пс. 69:21 – Мт. 27:34

Віддасть себе Богу – Пс. 31:5 – Лк. 23:46

Кістки залишаться цілими – Пс. 32:20 – Ів. 19:33

Серце зупиниться – Пс 22:14 - Ів. 19:34

Воскресіння Христа – Пс. 16:10 – Дії 13:34-37

**“Пітер Стонер вирахував приблизну математичну ймовірність того, що людина може виповнити всього вісім пророцтв, і теорія вірогідності виключає випадковий збіг обставин. Вірогідність того, що будь-яка людина, доживши до сучасного часу, виповнить всі вісім, складає 1 до 10 у сімнадцятому ступені, тобто 1 до 100.000.000.000.000. Щоб проілюструвати цей приклад, Стонер пропонує уявити, що ми узяли 70100.000.000.000.000.000 срібних монет і виклали ними всю площу штату Техас. Вони б покрили всю поверхню висотою у два фути. Тепер, уявіть, що ви помітили одну з монет, і всі монети старанно перемішали. Людині зав'язали очі і сказали, що вона може йти куди їй заманеться, але вона повинна підійняти срібну монету, яку ви помітили. Яка ж вірогідність того, що вона підійме правильну монету? Такаж і вірогідність того, що вісім пророцтв збудеться на одній людині.” Далі Стонер вивчає 48 пророцтв (з 300 з копійками) і пише наступне: “Вірогідність того, що одна людина може виповнити 48 пророцтв становить 1 до 10 у 157 ступені.” А це 10 з 157 нулями”.**

Пітер Стонер, “Наука Говорить”, цитата з книги “Нові факти, що вимагають вердикт”, стр. 193, автор, спікер Джош МакДовел, [www.josh.org](http://www.josh.org)

### **Передбачення були написані до Ісуса?**

Це дуже важливе питання. Експерти у полі манускриптів датують рукописи Старого Заповіту приблизно від 1445 р. до н. е. до 425 р. до н. е. (наша ера почалася з народження Христа). Науковці датують розп'яття приблизно 33 р. нашої ери. Факти сходяться на тому, що прередбачення Старого Заповіту були написані далеко задалегідь від народження Христа.

Один з найперших манускриптних відкриттів був семиметровий повний сувій книги Ісаї, що датувався приблизно 100 р. до н. е. Він є частиною сувіїв Мертвого Моря, і будь-який гідний поваги науковець скаже вам, що докази чітко вказують на те, що передбачення існували до народження Ісуса, але описують детально Його”.

***“А Він був ранений за наші гріхи, за наші провини Він мучений був, - кара на Ньому була за наш мир, Його ж ранами нас уздоровлено! Усі ми блудили, немов ті овечки, розпоршились кожен на власну дорогу, - і на Нього Господь поклав гріх усіх нас!”*** Іс. 53:5-6

Ісус та автори Нового Заповіту використовують слова “так написано” 72 рази у англійській стандартній версії, зсилаючись на Старий Заповіт. Ісус цитував і зслався на 24 книги з Старого Заповіту, включаючи книгу Ісаї. Усі факти вказують на те, що книги Старого Заповіту написані набагато раніше народження Христа.

Одне передбачення у Ісаї у сьомому розділі каже, що дівка народить і ім'я Йому буде Еммануїл, що означає “Бог з нами”.

***“Тому Господь сам дасть вам знака: Ось Діва в утробі зачне, і Сина породить, і назвеш ім'я Йому: Еммануїл.”*** Іс. 7:14

У дев'ятому розділі є більше інформації про дитину, що розкаже про Нього. Він народиться від діви і ім'я Його буде Бог Сильний і Отець Вічності. Ісус – єдиний хто втілює ці передбачення.

***“Бо Дитя народилося нам, даний нам Син, і влада на раменах Його, і кликнуть ім'я Йому: Дивний Порадник, Бог Сильний, Отець Вічності, Князь Миру.”*** Іс. 9:5

**“Септуагінта та сувії Мертвого Моря дають дуже переконливі докази для Християнства. Передбачення Старого Заповіту про Мессію беззаперечно написані до того, як Ісус ходив по землі. Усі теорії першого століття, конспірації, та маніпуляції відкидаються, бо ми знаємо, що такі тексти, як Ісаїя 53 та 22 Псалом написані якнайменше за сто років до народження Христа, а скоріш набагато раніше.”** [www.septuagint.net](http://www.septuagint.net)

**“Світ хоче, щоб ми думали, що Писання попереплутувалося з часом, але докази чітко вказують, що це не так. Не одурюйтесь. Більше часу і грошей було витрачено на вивчення тільки на це питання, ніж на будь-які інші дослідження старовинних документів. Хай світ думає, що хоче. Ми можемо бути впевненими, що знання з Старого Заповіту істинні і неперевершено точні.”**  
Детектив Джим Велленс. [www.pleaseconvinceme.com](http://www.pleaseconvinceme.com)

**Роберт Дік Вільсон, біблійний науковець, вільно володіючий 45 мовами та діалектами, прийшов до висновку після свого життєвого дослідження Старого Заповіту: “Я можу сказати після 45 років мого дослідження Біблії, я набагато твердіше стою у моїй вірі, що ми маємо дуже точне джерело інформації та історії людей Ізраїлю”.** [http://encycl.opentopia.com/term/Robert\\_Dick\\_Wilson](http://encycl.opentopia.com/term/Robert_Dick_Wilson)

### **Передбачення нашого покоління**

Поки ми на цій темі, я хочу зупинитися на чотирьох передбаченнях, які написані тисячі років назад. Біблія вказує, що коли перші три відбудуться – це буде знаком другого приходу Христа, і кінець часу вже буде незабаром.



1. Єврейський народ збереться на своїй землі. Єз. 34:13
2. Ізраїль народиться знову в один день (Іс. 66:8-9), у 1948, після 1878 років втрати державності.
3. Країни стануть проти Ізраїлю. Зах. 12:2-3
4. Ісус передбачує своє повернення, щоб судити живих та мертвих. Мт. 24:29-31. Ніхто не знає точного часу. Мт. 24:36-37

Ці передбачення втілюються у реальність прямо на наших очах. У Біблії навіть є попередження про антихристів та лжепророків:

***“Скажи нам, - коли станеться це? І яка буде ознака приходу Твого й кінця віку?” Ісус же промовив у відповідь їм: “Стережіться, щоб вас хто не звів! Бо багато хто прийде в Ім'я Моє, кажучи: “Я Христос”. І зведуть багатьох. Ви ж про війни почуєте, і про воєнні чутки, - глядіть, не лякайтесь, бо “статись належить тому”. Але це не кінець ще. Бо “повстане народ на народ, і царство на царство”, і голод, мор та землетруси настануть місцями.” Мт. 24:3-7***

***Будуть бо люди тоді самолюбні, гроошлюбні, зарозумілі, горді, богозневажники, батькам неслухняні, невдячні, непобожні, нелюбовні, запеклі, осудливі, нестримливі, жорстокі, ненависники добра, зрадники, нахабні, бундючні, що більше люблять розкоші, аніж люблять Бога. 2 Тим. 3:2-4***

**Висновок: 300 передбачень про Ісуса, написані 400 і більше років до Його народження, розказують про Нього як про Месію.**

## **2 Соромне свідцтво**

Прицип “сорому” – один з методів істориків для виявлення правдивості тексту. Якщо текст показує автора або авторів у поганому світлі, то скоріш за все, текст істинний. Це відбувається тому, що люди не фальсифікують ті події, в яких вони виглядатимуть погано. Взагалі, вони скоріш про них просто замовчують, аби виглядати краще.

Подумайте, що людина, яка бреше вам розповідатиме? Наприклад, візьмемо людину, що хоче, щоб ви інвестували свої кошти у неї. Яку картинку себе вона вам показуватиме? Безпроблемну, правильно? Тепер зрозумійте це, автори Біблії хочуть, щоб ви вірили у їхнього Бога. Чому б їм просто не створити ідеальну, безпроблемну картинку? Проте, Біблія повна неприємних моментів з життя Ісуса та учнів. Його послідовники мали тіж проблеми, що й християни сьогодні. Експерти стверджують, що цей метод мав би зворотній ефект у навмисній лже-спробі об'явити Ісуса Богом. Однак, наступні соромні подробиці про те, що декотрі думали про Ісуса може тільки бути правдивим описом того, що справді відбулося. Це є підтвердженням того, що учні Ісуса казали повну, нічим не прикрашену правду.

Помітьте, що ці твердження не підтвердженні фактами. Це просто опис того, що заявляли декотрі люди, у більшості, наклепники, бажаючі заплямувати Його.

Названий п'яницею – Мф. 11:19

Названий божевільним – Ів. 10:20

Його родина вважала, що Він божевільний – Мр. 3:21

Його брати не вірили Йому – Ів. 7:5

Названий одержимим – Мр. 3:22, Ів. 7:20, 8:48

Його вважали брехуном – Ів. 7:12

Покинтий багатьма учнями – Ів. 6:66

Розп'ятий всупереч віруванню, що проклятий усякий, висячий на дереві, тому євреям було так складно прийняти це. 5М 21:23

**“Люди не придумують соромні подробиці про себе”** Доктор Франк Тюрек, у підтримку соромного свідництва, адаптовано з *“Мені не вистачає віри, щоб бути атеїстом”*, Тюрек і Гейзлер.

**Висновок: Якщо ви би придумали Бога, і хотіли, щоб у нього всі повірили, ви би не афішували би соромні подробиці, особливо про Ісуса; у іншому випадку – це істинна оповідь про те, що справді відбулося.**

### 3 Раннє Свідцтво

Є дві установленні історичні події, з приводу яких погоджуюся практично всі вчені: розп'яття Христа, приблизно у 33 році нашої ери, і руйнування іудейського храму в 70 році нашої ери. Якщо ви би читали історичну книгу про Іран і Саддама Хусейна, але там не було б написано нічого про вторгнення США і падіння диктатури Хусейна, як ви думаєте, ця книга була написана до чи після цих подій? Здоровий глузд підказує, ця книга була б написана до вторгнення США, так як там нічого про це не кажеться. В 66-70 роках нашої ери євреї втратили свою землю, коли римляни захопили ізраїльський народ, зруйнували іудейський храм і вбили або захопили у полон більше мільйону євреїв. Ця катастрофічна подія не згадується у Новому Заповіті, крім пророцтва Ісуса в Марка 24:2. Багато вчених вважають, що якби пророцтва Ісуса в такому масштабному руйнуванні втілились до написання Нового Заповіту, то це б укріпило би позиції християнства, так як вони могли б розказувати про Його втілення пророцтва. Так як там не написано це, скоріш за все, більша частина, чи може навіть весь Новий Заповіт був написаний до руйнування Храму в 66-70 році нашої ери. Таким чином, новозаповітні тексти, скоріш за все, були написані на протязі 37 років після воскресіння Христа.

**“Все більше вчених приймають більш ранні дати написання Нового Заповіту, навіть найкритичніше налаштовані, такі як Джон А. Е. Робінсон, ініціатор руху “Смерть Бога”. У своїй книзі “Переназначення новозаповітніх дат” він розміщає написання новозаповітніх текстів в більш ранній період, ніж будь-який консервативний вчений, і дійшов до висновку, що одне чи два з чотирьох Євангелій можливо, були написані на протязі 7 років після розп'яття. Найпізніше, вони всі були написані поки все ще були живими свідки”.** Доктор *Норман Гейзлер, лектор, автор і редактор більше 60 книг, Енциклопедія Апологетики Бейкера.*

**“На мою думку, кожна з книг Нового Заповіту була написана хрещеним євреєм у період між 40 і 80 роками першого віку (вірогідно, що між 50 і 70 роками)”.** *Вільям Ф. Олбрайт, ведучий біблійний археолог, “Християнство Сьогодні” №7.*

Так як інші письменники відносять новозаповітні документи примірно до 100 року нашої ери, то до цього періоду всі книги повинні були бути написані".  
*Тюрк і Геслер, "Мені не вистачає віри щоб бути атеїстом", стр 249.*

**Висновок: переконливі факти передбачають, що велика частина, а то і весь Новий Заповіт був написаний до 70 року нашої ери, на протязі життя свідків.**

#### **4 Свідоцтво очевидців**

Скептики з усіх сторін стараються причепитися до Нового Заповіту. Багато стараються переписати історію, роблячи гучні заяви, що знають істину краще, ніж свідки тих подій. Наприклад книга "Код ДаВінчі" намагається сказати, що Ісус ніколи не казав, що Він – Бог, що Він був простою людиною, у якого була жінка та діти, в загальному все, що протирічить Новому Заповіту. І хоча Код ДоВінчі це всього лиш умисел, казка, багато хто з 40 мільонів володарів цієї книги не знають фактів і вірять, що це правда. Учні Ісуса віддали свої життя за те, у що вірили. Показники багатьох свідків є сильними доказами, і неважливо, відбулося це вчора чи 2000 років назад. Є один спосіб визначити, чи можна довіряти заявам свідків – це визначити, чи чесні вони у тому, що ми можемо перевірити. Якщо ми бачимо, що вони накидали кучу сфабрикованих фактів, то нам і не потрібно буде продовжувати читання. Прочитайте нижчелідуєче свідоцтво про точність і достовірність Біблії.

Схоже на видуману історію?

***"У п'ятнадцятий рік панування Тиверія кесаря, коли Понтій Пилат панував над Юдеєю, коли в Галілеї тетрархом був Ірод, а Пилип, його брат, був тетрархом Туреї й землі Трахонітської, за тетрарха Лісанія в Авіліні, за первосвященників Анни й Кайяфи було Божє слово в пустині Іванові, сину Захарія."* (Лук. 3:1-2)**

1. Приводиться точна дата.
2. Усі 8 постатей відомі з історії.
3. Усі, згідно з історією, жили в точності в цей час.

Лука написав Євангеліє від Луки і книгу Дій святих апостолів. З книги Дій 84 історичні деталі отримали підтвердження. Лука також описує 35 чудес у книзі Дій. Новий Заповіт називає більш ніж 30 людей, які жили в реальності і підтверджуються світськими джерелами або археологією. У Євангелії від Івана описуються 59 перевічених історичних подробиць. Гейслер і Тюрк, "Не вистачає віри, щоб бути атеїстом".

**"Лука – першокласний історик. Його можна ставити в один ряд з найвидатнішими істориками".** *Сер Вільям Ремсі, відомий археолог, "Аспекти недавніх відкриттів у питанні достовірності Нового Заповіту".*

Ми знаємо, що учні у всьому слідували за Ісусом, який славився своєю чесністю, і, наскільки ми можемо це перевірити, самі були у всьому правдивими. Так може їм можна повірити наслово, коли вони, як свідки описують чудеса Ісуса, включаючи Його воскресіння? Немає сумнівів, що учні вірили, що бачили Христа воскреслого декілька разів на протязі сорока днів. Вони хотіли, щоб і ви повірили, тому так ретельно описували усі факти. Ось всього декілька віршів, де вони стверджують, що були свідками.

***Начальника ж життя ви забили, та Його воскресив Бог із мертвих, чого свідками – ми! Дії 3:15***

***І самовидець засвідчив, і правдиве свідощтво його; і він знає, що правду говорить, щоб повірили й ви. Ів. 19:35***

***Що було від початку, що ми чули, що бачили власними очима, що розглядали, і чого руки наші торкалися, - про Слово життя, - а життя з'явилося, і ми бачили, і свідчимо, і звіщаємо вам життя вічне, що в Отця перебувало й з'явилося нам.***

***1 Ів. 1-2***

***Бо ми сповтсьили вам силу та прихід Господа нашого Ісуса Христа, не йдучи за хитро видуманими байками, але бувши самовидцями Його величі. 2 Петр. 1:16***

Кримінальні розслідувачі свідчать, що часто показання свідків сильно відрізняються, і здається, що вони всі були свідками різних злочинів, але справді, ці подробиці, доповнюють один одного, а не протирічать. Коли діло доходить до суті, усі показання сходяться до одного: “Так, цей хлопчина вбив того”. Якби ви були на Манхеттені 11 вересня, я впевнений, багато перших описів подій здавались протирічними. Можливо, декотрі повідомляли про різну кількість літаків, що врізались у будинки, але в кінці кінців, всі розказували одне: літаки врізалися у башні-близнюки і ті зрушились. Невеликі відмінності у менш важливих деталях – це нормально, як вказуюють у нижчеслідуючому керівництві для суда присяжних:

***“Невеликі відмінності у показаннях великої кількості свідків – це нормально, і пам'ятка радить присяжним мати цей факт на увазі. Чи відрізняється показання свідків від інших показань? Оцінюючи протирічливі показання, необхідно брати до уваги, у чому не співвідношення: чи стосуються вони матеріальних фактів, чи не дуже важливих подробиць”. Пам'ятка для присяжних, Апеляційний Суд США, Десятий судовий округ, 2005.***

Було багато свідків, включаючи учнів, які добре знали, як виглядає Ісус. У наступних п'яти віршах, які були написані на протязі 3-5 років після воскресіння Христа (багато критиків приймають цю датировку), апостол Павло детально перераховує свідків:

***Бо я передав вам найперш, що й прийняв, що Христос був умер ради наших гріхів за Писанням, і що Він був похований, і що третього дня Він воскрес за Писанням, і що з'явився Він Кифі, потім Дванадцятьом. А потім з'явився нараз більше як п'ятистам браттям, що більшість із них живе й досі, а дехто й спочили. Потому з'явився Він Якову, опісля усім апостолам. А по всіх Він з'явився й мені, мов якому недородкові. 1 Кор. 15:3-8***

Якщо ми чесно розглядаємо будь-яку подію в античній історії, то повинні довіряти античним письмовим джерелам, підтвердженням археологічними знахідками. Їх слід оцінювати, як і будь-яких інших свідків. Біблійні свідки задовільняють усі ці стандарти, Вони явно писали десь дуже близько до часу життя Ісуса, їх свідчення отримали підтвердження “ззовні” – через археологічні знахідки, вони мають надійний послужний список, (знову ж таки підтвердження археологічно), і в них немає прихованих мотивів. Хоча багато хто старається доказати, що давати опис життя Ісуса можна тільки з зовнішніх джерел, не з Біблії, щоб бути впевненим у неупередженості істини, ми повинні

пам'ятати, що сама Біблія є надійним і достовірним свідомством очевидців".  
Джим Валлес [www.pleaseconvinceme.com](http://www.pleaseconvinceme.com)

**"Як пояснити той факт, що цей рух послідовників Ісуса – Мессії розширився як пожежа, хоча його (Ісуса) розіп'яли? Відповідь може бути тільки одна – Він воскрес із мертвих".** Н. Т. Райт, професор-досліджувач Нового Заповіту. Оксфорд, документальний фільм "Пошуки продовжуються". [www.johnankenburg.com](http://www.johnankenburg.com)

**"Хто ж ці люди, які посприяли преображенню моральної структури суспільства, брехуни та божевільні безумці? У обидві ці альтернативи складніше повірити, ніж у факт воскресіння Христа, і нема ні краплини доказів у користь будь-якої з них".** Пол Літл, "Знай, чому віруєш", Уітон, штат Іллінойс, видавництво Scripture Press.

### **Правдиво, але не завжди підтримано Богом**

Свідки ніколи не випускають точних подробиць, навіть незграбних, і так у всій Біблії. Часто люди сприймають це так, що якщо це написано в Біблії, значить Бог вважає це нормальним. Якщо брати до уваги той факт, що право вибору є неохідною умовою для любові, хочу спитати у вас дещо. Якщо Бог існує, як ви думаєте, він підтримує аморальність, перелюбство, торгівлю секс рабами, насилля над дітьми, зло і порок, які є сьогодні? Я вірю, що в нас є стовідсотковий доказ, оснований на Богом даній нам совісті, яка каже нам, що це все погано. Але якби б Біблія писалася сьогодні, і все детально і точно записувалось, всі ті ж аморальні дії вірогідно знайшли б своє відображення у тексті. Але це б зовсім не означало, що Бог все це підтримує. Це б просто відобразило уся аморальність людського характеру і показало би точну причину, чому, як заявляє Біблія, нам потрібен Спаситель. Старий Заповіт розказує про рабство, вбивствах і інших аморальних діях, як письмовий документ, написаний сорока різними авторами. Це те, що насправді відбувалося на протязі 1500 років, на яких були написані тексти, з яких складається Біблія. (Примітка: весь Новий Заповіт був написаний за менш ніж 100 років). Те, що ці подробиці не були замовчені, свідчить про достовірність Біблії.

### **Я навіть не пам'ятаю, що було на попередньому тижні**

Деякі люди вважають, що учні не могли пам'ятати воскресіння після багатьох років. А де ви були 11 вересня 2001 року і що ви робили в той день? Ви пам'ятаєте, правда? Це тому, що ця подія шокувала всіх. Як ви думаєте, чи зможуть це забути ті, хто був безпосереднім учасником цих подій? Ми пам'ятаємо травматичні події більш детально, навіть якщо не приймаємо в них участі безпосередньо. Але, якщо я в вас запитаю, чим займались ви рівно рік назад в цей день і той самий час, ви зможете згадати тільки у тому випадку, якщо відбулось щось унікальне, зв'язане з цим днем.

Уявімо, що ви були учасником подій і три роки були одним з учнів Ісуса. Тепер Він був розп'ятий, а ви ще не до кінця розумієте все, що Він вам казав. Невже ви не будете почувати пригніченість, сум'яття і навіть страх, що римська або іудейська влада прийде за вами? Саме так Біблія описує учнів. Психологи стверджують, що саме в такій ситуації спогади, як клеймо, вриваються у пам'ять. Учні ховались саме в тій кімнаті, де нещодавно вони зустрічались з Ісусом. А що якщо у такому стані сум'яття Ісус раптом з'явився би вам живим на третій день як і обіцяв? Це би вас вразило? Чи не наповнились ви величезною радістю від того, що Він був мертвим, а тепер живий? Ви би раптом побачили Його у іншому світлі, ніж раніше, правда?

Надовго б ви запам'ятали ці події? До того ж, Ісус пообіцяв, що Святий Дух нагадає про все учням, коли потрібно буде.

***Утішитель же, Дух Святий, що Його Отець пошле в Ім'я Моє, Той навчить вас усього, і пригадає вам усе, що Я вам говорив.*** Ів. 14:26

**“Емоціонально нейтральні події зазвичай не зберігаються у пам'яті надовго. З іншої сторони, емоціонально хвилюючі події, подібні до 11 вересня, мають тенденцію добре запам'ятовуватись, навіть якщо вони відбуваються однократно, тому що активізують мізкову миндалину.”** К. Макінтайр, науковий співробітник, Каліфорнійський університет, [www.livescience.com](http://www.livescience.com)

**Висновок: пам'ятні події, особливо коли ми беремо в них участь, потім згадуються з усіма подробицями, і запам'ятовуються на все життя. Учні не могли це забути.**

## **5 Чи готові ви померти за брехню, заздалегідь знаючи, що це брехня?**

Я думаю, усі погодяться, що якщо всі учні написали в Новому Заповіті – брехню, то учні повинні були це знати, бо самі ж придумали. Молодий терорист – смертник готовий померти за те, що вважає істиною, але люди зазвичай не вмирають за те, що точно є брехнею. Учні стверджують, що були свідками воскресіння Христа. Навіть якби вони й слова не написали, їхнє життя і смерть набагато красномовніші за слова. Всі вони залишили нормальне життя і ступили на путь гоніння, мук, а 11 з 12 в кінці кінців пережили жахливу смерть. Так і Апостол Павло, який написав більшу частину Нового Заповіту дуже сильно страждав і в кінці кінців був обезголовлений, бо відмовився відректися від Христа. Не маючи у цьому ніякої світської користі, вони мандрували з міста в місто, розказуючи людям про істину, свідками якої вони стали.

Чи змогли б ви вимусити 11 своїх друзів придумати якусь жахливу брехню, відмовитися від своїх друзів, кар'єри та родин, щоб розказати світові про цю брехню, не отримуючи ніякої матеріальної вигоди? А якщо ви б пообіцяли нагороду за гоніння, муки та жахливу смерть? Ясно, що ніхто у здоровому глузді на таке не пішов би. Але саме це мають на увазі ті, хто стверджує, що учні придумали воскресіння Христа.

Учням не було сенсу придумувати нову релігію. Будучи іудеями, вони й так вважали себе богообраним народом. Якби іудейські вірування були істиною, як їх завжди вчили, то їм вже загрожувало пекло за відступництво від віри. Єдиний реальний варіант – що учні казали правду, і вона була настільки важливою для них, що вони відмовились відмовитись від неї.

У пам'ятці для присяжних є таке питання: “Чи мав свідок яку-небудь причину не казати правду?”. Іронія полягає у тому, що у випадку з апостолами відповідь “так”, як ми тільки що дізналися. Для них було б краще якби вони збрехали і відмовилися від факту воскресіння. Який вибір більш розумний? Або вони померли у ім'я особистої брехні, або вони померли, не бажаючи відректися від істини, свідками якої вони являлись. Нижчелідувачі факти показують, яку ціну заплатив кожен з них:

**Петро був розп'ятий головою вниз у Римі у 66 році після Р. Х.  
Андрій розп'ятив на хресті у 74 році після Р. Х.  
Яків Зеведеїв, був обезголовлений мечем (Дії 12:1-9)**

Іоанн був відсланий на острів Патмос у 96 році н. е. (Об. 1-9)  
Пилип був розп'ятий у Іераполісі у Фригії в 52 році після Р. Х.  
Варфоломей був побитий, розп'ятий і обезголовлений в 52 році після Р. Х.  
Фому проткнули мечем в Ост-Індії в 52 році.  
Матвій був забитий камінням і вбитий мечем у Ефіопії приблизно в 60 році.  
Яков Алфеев був забитий досмерті у 60 році.  
Фаддей був застрелений стрілами до смерті у 72 році.  
Симон був розп'ятий у Персії в 74 році.  
Павло був обезголовлений у Римі в середині 60х років.  
Книга Мучеників Фокса [www.persecution.net](http://www.persecution.net)

“Люди готові померти за брехню, яку вважають істиною, але ніхто не помирає за брехню, знаючи, що вона є брехнею”. Доктор Френк Тюрек, [www.crossexamined.org](http://www.crossexamined.org)

“ Сила Біблії у тому, що свідки подій не мали ніякої іншої мотивації розказувати про те, що бачили, крім того, що це була правда. Вони не отримали б ні багатства, ні комфортного життя, ні гарантованої безболісної смерті. Свідки з єдиною позитивною мотивацією (істина) – це найкращі свідки на світі. Коли бачиш, що вони страждають за свідоктво, можеш бути певен, що чуєш істину”.  
Джим Воллас, детектив по розслідуванню “глухих” справ, у минулому – атеїст.  
[www.pleaseconviceme.com](http://www.pleaseconviceme.com)

“Нащо їм було померти за те, що вони знали є брехнею? Людина може переплутатися і померти за неправду. Але положення апостолів давало їм можливість знати усі факти воскресіння Ісуса, і вони всеодно йшли за це на смерть”. Професор історії Лінн Гарднер, Підтвердження Істини, Коледж Пресс, 1994.

**Висновок: Люди не помирають за хибні ідеї, знаючи, що вони є неправдою. Учні казали правду про воскресіння Ісуса.**

### А щодо Старого Заповіту?

На основі наступної статистики, ясно, що Ісус і автори Нового заповіту вірили в істинність Старого Заповіту.

1. Роджер Нікоул притримуються думки, що в Новому заповіті кількість цитат і посилань на старий Заповіт може бути приблизно 4105. *Тлумачення Біблії, 1979, Том I, стр. 617.*
2. Ісус цитував 24 різні книги Старого Заповіту, підтверджуючи істинність найбільш схильних критиці старозавітніх подій. Події, підтвердженні Ісусом, включають в себе наступні:  
Сотворення (Марк 13:19), Ной і потоп (Матв. 24:39), Адам і Єва (Матв. 19:4-5), Содом і Гоморра (Лука 10:12), Мойсей і палаючий кущ (Лука 20:37), Йона і велика риба (Матв. 12:40).  
У Матвія 23, використання першого і останнього пророка в якості форзаца, Ісус підтвердив достовірність усього Старого Заповіту, сказавши: “Від крові Авеля праведного до крові Захарії”. *Jewish testament Publications, Jerusalem, 1989.*

### А що з усіма іншими Євангеліями, про які ми постійно чуємо?

Будь-який слідчий сказав би, що найнадійніше свідоктво – це те, що було написано очевидцями, або тими, хто безпосередньо з ними зв'язаний, у час найближчий до події. Вчені – біблеїсти, такі як Гарі Хабермас прямолінійно підтверджують, що саме це ми маємо у новозаповітніх Писаннях. Я чув висказування доктора Хабермаса:

“Нащо інші літописи, якщо вони набагато віддаленіші від самої події (2 століття і пізніше) і написані людьми, які не були очевидцями?”

Давайте на хвилину згадаємо холокост. Більшість розсудливих людей вірять, що він відбувся, і є багато свідочств, підтверджуючих його історичність. Але проходить час, залишаються в живих все менше свідків, і все більше людей починають заявляти, що його ніколи не було. Цих людей називають ревізіоністами, і їхню присутність можна прослідкувати у всій історії, переслідуючи свої власні мети. Ті, хто роблять спроби переписати Біблію, були активними ще до часів апостола Павла, як нам відкриває посилення до Галатів, де апостол викриває оману цих лжевчителів.

Важливо відмітити, що Біблія – це не просто одне джерело, а цілий збірник, написаний сорока різними авторами, вісім з яких писали Новий Заповіт. З часів Ісуса і до сьогодні люди пробували змінити або усунути Біблію, проте вона всеодно стоїть на своєму місці. Сьогодні існують мільярди екземплярів Біблії у всьому світі, тому абсолютно неможливо непомітно внести зміни в основний смисл біблійного послання. Якщо ви зміните щось у своїй Біблії і покажете комусь на другому кінці світу, то порівнявши зі своєю копією, людина зразу помітить підступ.

Ці факти свідчать, що в Біблії ми маємо найперші тексти, написані свідками та їх товаришами. До того ж, Ісус дуже часто попереджає про лжепророків і лжехристях, які будуть спотворювати Боже Слово і проповідувати неправду.

***“Стережіться фальшивих пророків, що приходять до вас у одежі овечій, а всередині – хижі вовки.”*** Мт. 7:15

***“Бо постануть христи неправдиві, і неправдиві пророки, і будуть чинити великі ознаки та чуда, що звели б, коли б можна, і вибраних.”*** Мт. 24:24

**Чи підтверджує археологія існування Бога?**

Існують тисячі історичних фактів у Біблії, які були підтвердженні археологією.

***“Можна категорично стверджувати, що немає такого археологічного відкриття, яке могло б позбавити Біблію, як історичний довідник, законної сили. Безліч археологічних знахідок детально й чітко підтверджують біблійні історичні показання. І, таким чином, належне дослідження біблійних описів часто приводило до дивовжних відкриттів.”*** Доктор Нельсон Глюек, “Ріки у Пустелі”.

***“ Я не знаю жодної археологічної знахідки, перевіреної та підтвердженої, яка б суперечила з Писаннями. Біблія – це найточніший історичний підручник, який коли-небудь бачив світ.”*** Доктор Кліффорд Вільсон, колишній директор Австралійського Інституту Археології, радіо-інтерв'ю, проведено Інститутом Креаційного Дослідження, комп'ютерна розшифровка № 0279-1004.

***“Порівнюючи археологію з Біблією, важливо пам'ятати, що сама Біблія є археологічним документом найвищого калібру... Зі всіх відомих людству документів, тільки Писання, написані на давньоєврейській та давньогрецькій мові, підтвердили свою достовірність і божествену владу закономірністю виконання пророцтв силою, недоступною людям і можливою лиш Богу”.*** Арчер, Енциклопедія Складних Місць Біблії.

***“ Археологія доказала достовірність біблійних авторів у сотнях інших підобицях, які коли-завгодно ставились під сумнів, такі як існування Лісанія***



**(Лука 3:1), існування суддівського місця під назвою “кам’яний поміст” (або Гаввафа, як згадується у Івана 19:13), існування Понтій Пілата, подробицею римського розп’яття, існування міста Іконія (Дії 14:6), існування проконсула Сергія Павла (Дії 13) та існування людини з ім’ям Галліон (Дії 18), і це лиш мала частина!”** Джим Воллас, знайомий нам слідчий-детектив. [www.pleaseconviceme.com](http://www.pleaseconviceme.com)

**“Не може бути сумнівів, що археологія підтверджує суттєву історичність Старозаповітніх традицій”** Доктор Вільям Ф. Олбрайт, “Археологія і релігії Ізраїля”.

**Чи підтверджують достовірність Біблії нехристиянські джерела?**

Більшість людей навіть не підозрюють які є нехристиянські джерела, і наскільки сильно вони підтверджують свідоцтва Нового Заповіту. Як стверджує Доктор Хабермас, існує сімнадцять секулярних джерел, всі написані на протязі 150 років після воскресіння Христа, і свідчать про достовірність Нового Заповіту.

Ось вони:

**“В той час жив мудрець по імені Ісус. Пілат присудив Йому осудження й смерть. А ті, хто стали Його учнями, не кинули своє учнівство. Вони розповіли, що Він з’явився їм через три дні після Його розп’яття, і що Він був живий; відповідно, Він, вірогідно і був тим самим Мессією, кого чудеса передказували пророки”.**

Йосип Флавій (37-100 рр н. е.) великий єврейський історик першого століття. Іудейські Античності, xviii. Розділ 3, підтема 3, арабський текст.

**“[Християни] мали звичай збиратися в визначений день до сходу сонця, де вони співали різні гімни Христу як Богу, і зв’язували себе торжественною клятвою не робити ніяких злих вчинків, і ніколи не відмовлятися від істини, коли їх закличуть до відповідальності.”** Пліній Молодший, 112 р н. е, Послання, Ч.96, лист, написаний імператору Траяну з запитанням про те, як покарати християн за їхню віру.

**“Після того, щоб придушити чутки, він неправдиво звинуватив і покарав найвитонченішими тортурами людей, яких повсемісно називали християнами, ненависних за жахливі злочини. Христос, від якого пішла їхня назва, був вбитий Понтій Пілатом, прокуратором Іудеї, у час правління Тиберіуса: але згубна омана, придушена на час, знов набрало сили, і не тільки в Іудеї, де й зародилось це шкідливе вчення, але також у всьому Римі”** Тацит (56-120 р н. е.), римський історик, Анналі XV.44, написав про спробу Нерона визволити себе від відповідальності за підпал Риму, звалив вину на християн.

Наступна підбірка з сайту детектива Джима Волласа – це список фактів узятих з 17 секулярних джерел. Я пронумерував підбірку, аби легше було читати. При читанні треба мати на увазі, що ці джерела спостерігали зі сторони, тому вони не розуміли, що насправді відбувається. Наприклад, вони використовують слово магія замість чудо. Але важливо те, що вони підтверджують багато конкретних подробиць, записаних у Новому Заповіті. І їхнє існування можливе тільки при умові, що новозаповітнє свідоцтво – це правдивий опис того, що відбувалось.

- 1) Ісус був народжений і жив у Палестині.
- 2) Він був імовірно народжений від незайманої і мав земного батька, теслі по професії.
- 3) Він був вчителем, який всіх вчив тому, що через віру та покаяння усі послідовники стануть братами й сестрами.
- 4) Він відводив євреїв від їхніх вірувань
- 5) Він був мудрецем, який оголосив Себе Богом та Мессією.

- 6) У нього були надприродна магічна сила і Він творив чудеса.
  - 7) Він зцілив кульгавого.
  - 8) Він точно передбачав майбутнє.
  - 9) Його переслідували іудеї за Його слова і Він був зраджений Іудою Іскаріотом.
  - 10) Його били палицями, вимушували пити уксус, принудили надіти корону з тернів, і розіп'яли на кануні Пасхи.
  - 11) Його розп'яття відбулося під керівництвом Понтій Пілата, у час правління Тиберія.
  - 12) В день Його розп'яття небо покрила темрява і відбувся землетрус.
  - 13) Він з'явився своїм учням, воскреслий і поставший з мертвих, і показував їм свої рани.
  - 14) Ці учні потім розказали людям, що Ісус воскрес і піднявся на небо.
  - 15) Учні Ісуса і послідовники Його вчення притримувалися високих моральних стандартів.
  - 16) Одного з них звали Матвій.
  - 17) Учні також піддавалися гонінням за їхню віру, і були замучені до смерті, не змінивши своїх переконань.
  - 18) Вони регулярно збиралися на поклоніння Ісусу, навіть після Його смерті.
- [www.pleaseconvinceme.com/index/pg79645](http://www.pleaseconvinceme.com/index/pg79645)

**Висновок: 17 нехристиянських джерел підтверджують багато з того, що написано у Новому Заповіті. Якби християнство було міфом або видуманою релігією, цих секулярних текстів про не існувало б.**

### **Чи правда, що в Біблії багато протиріч?**

Це хороше питання, але всі хто справді вивчав Біблію одноголосно кажуть "ні"! Схоже як слідчому спочатку здається, що показання очевидців злочину суперечливі, але при подальшому дослідженні виявляється, що вони доповнюють один одного, а не суперечать.

Можу дати приклад з власного життя. На шостій сторінці цієї книги я написав, що я безпосередньо спілкувався з сотнями людей, а на п'яти інших сторінках пишу, що це були тисячі людей. Якби таке протиріччя було знайдене у Біблії, то скептики би вже розмістили це на своєму веб-сайті і почали б кричати про суперечливість. Якщо видирати з контексту, то справді буде здаватися, що воно так і є. Але якщо уважно подивитися на стр. 6, ви помітите, що я написав: "Сотні людей, яким я задавав це конкретне питання". Іншими словами, я розмовляв з тисячма людей, але це питання задавав лишень декільком сотням людей. Таким чином, імовірно протиріччя насправді дає доповнену інформацію, а не суперечить, таке ж як у ситуації, коли є багато очевидців, якої-небудь події. Контекст грає ключове значення при читанні будь-якої книги, а особливо коли говоримо про книгу з сорока авторами, написану на протязі 1500 років.

По цьому посиланню можна знайти багато пояснень так названих суперечностей <http://www.bringyou.to/apologetics/bible.htm#85>

## **Чи справді відбулося воскресіння Ісуса?**

### **Мінімальна підбірка фактів у підтримку воскресіння Христа**

Найсильніше свідоцтво справдності воскресіння Христа, яке ми бачимо – це готовність перших учнів і апостола Павла померти за свідоцтво, яке вони проповідували – що Ісус воскрес з мертвих. Також ми маємо нехристиянські джерела,

що свідчать у користь воскресіння, які ми вже роздивлялися. Тепер ми роздивимось те, з чим погодились 1400 вчених.

Автором мінімального набору аргументів у користь воскресіння був учений біблеїст Гері Хабермас (garyhabermas.com). Він оснований на дослідженні 1400 глибоких наукових робіт про розп'яття і воскресіння Христа. Доктор Хабермас базується лише на фактах підтверджених багатьма джерелами і прийнятих більшою частиною вчених. Нижче наведені факти, які за виключенням четвертого, приймають 95-100% з 1400 вчених. Пункт четвертий прийнятий приблизно 75%.

1. Ісус помер від розп'яття.
2. Він був похований.
3. Його смерть повалила учнів у відчай та безнадійність.
4. Гробниця, де його поховали була порожньою.
5. Учні вірили, що пережили реальне явлення Христа.
6. Учні сильно змінилися після воскресіння, з сумнівних вони перетворилися у сміливих очевидців.
7. Воскресіння Христа було центром послання.
8. Вони проповідували про воскресіння Христа у Єрусалимі.
9. Народилась і почала рости Церква.
10. Ортодоксальні Іудеї, що увірували у Христа, зробили неділю основним днем поклоніння.
11. Яков став віруючим, побачивши воскреслого Христа (Яков був відомим скептиком).
12. Павло став християнином (він був ворогом християнам і скептиком).

Мінімальна підбірка аргументів, автор Гері Хабермас, вчений- біблеїст [www.garyhabermas.com](http://www.garyhabermas.com)

Той факт, що такий великий відсоток вчених приймає ці 12 пунктів – достатньо переконливий аргумент. Одне можна сказати точно – Ісус справді існував. Коли діло доходить до пункту №4 - порожня гробниця, з'являються деякі суперечки з приводу того, чому вона була порожньою, і чи воскрес Ісус. Роздивляючи наступні шість можливих варіантів, які з'явилися з часом, поміркуйте, який з них пропонує найкраще пояснення. Не забувайте, що факти стоять у користь існування Бога, тому не можна виключати чудеса.

### **1. Теорія Галюцінацій.**

Проблема цієї теорії полягає у тому, що Ісус з'явився більш ніж 500 людям, у різних місцях і обставинах (вони їли, йшли, розмовляли, тощо) на протязі 40 днів. Галюцінації не можуть відбуватися постійно з різними людьми і довгий час. Воскреслий Ісус навіть звелів Хомі доторкнутися до Нього.

***“Потім каже Хомі: “Простягни свого пальця сюди, та на руки Мої подивись. Простягни й свою руку, і вклади до боку Мого. І не будь ти не віруючий, але віруючий!” Ів. 20:27***

***“Але Бог воскрес Його третього дня, і дав Йому, щоб з'явився, не всьому народові, але наперед Богом вибраним свідкам, нам, що з Ним їли і пили, як воскрес Він із мертвих.” Дії 10:40-41***

***“Він же промовив до них: “Чого ви стривожились? І поці ті думки до сердець ваших входить? Погляньте на руки Мої та на ноги Мої, - це ж Я***

**Сам! Доторкніться до Мене й дізнайтесь, бо не має дух тіла й костей, а Я, бачите, маю".** Лк. 24:38-39

**2. Теорія, що свідки воскресіння прийшли не до тої гробниці.**

Якби це було так, то римляни, які поставили охорону, могли б показати справжнє тіло і повністю зупинити християнство, але вони ніколи й слова не промовили про таку можливість. Та й взагалі, якби ви похоронили цінну для вас людину, невже через три дні ви би могли забути, де вона похоронена?

**3. Втрата свідомості та уявна смерть.**

Ця теорія каже про те, що після побиття і розп'яття Ісус всеж не помер, і його катувальники-професіонали цього не помітили. А потім перелякані учні прийняли побитого, потребуючого лікаря Ісуса за воскреслого Христа. Але здоровий глузд і експертне медичне свідоцтво не погоджуються з цією теорією.

**"Маса історичних і медичних свідоцтв явно вказують на те, що Ісус був мертвим до того, як Йому була нанесена рана у бік, а також підтверджує традиційну точку зору, що спис, який Йому встромили в ребра, можливо, пробив не тільки праву легеню, а й перикард і серце, що означало вірну смерть. Відповідно, тлумачення, основане на припущенні, що Ісус не помер на хресті, не відповідає сучасним медичним знанням."** Вільям Д. Едвордз, Веслі Дж. Гейбл і Флорід Е. Хосмер "Про фізичну смерть Ісуса Христа", Журнал Американської Медичної асоціації, стр. 255.

**4. Когось іншого розп'яли замість Христа.**

Фактично, це те, що стверджують мусульмани, але в них немає ніяких фактів і доказів. Марія, мати Ісуса, стояла у ніг хреста з Іваном. Петро бачив, як Його арештували і привели до Пілата, побили й повели на розп'яття. В Біблії приводяться ті, хто знали Його і бачили, що відбувається, включаючи Нікодима, який схоронив Його тіло у гробниці. Напевно, хто-небудь помітив би і сказав: "Ми похоронили не ту людину!"

**5. Учні викрали Його тіло.**

Згідно Біблії, це було єдине пояснення, яким іудейські лідери пробували аргументувати порожню гробницю, але таким чином вони визнавали, що вона порожня. Але подумайте – якби учні викрали тіло, тоді коли ми повертаємось до припущення, що їм треба було прокрастись повз римську охорону, відштовхнути камінь вагою у дві тонни, так ще й так, щоб римляни не помітили, а потім видумали усю історію з воскресінням, щоб їх за це не замучили до смерті? Тоді вони померли пізніше за брехню?

**6. Ісус воскрес із мертвих.**

Багато вчених вірять, що це найкраще пояснення. Основна причина, чому декотрі відмовляються від цього варіанту, бо вони відмовляються від існування чудес. Але так як факти вказують на існування Бога, такі чудеса як воскресіння з мертвих однозначно можливі.

**"Ви, можливо, здивуєтесь, коли дізнаєтесь, що більшість критиків Нового Заповіту, досліджуючих Євангелія, приймають ключові факти підтверджуючі воскресіння Христа. Хочу підкреслити, що я не маю на увазі тільки вчених-євангелістів або консерваторів, але достатньо широкий спектр учених**

**критиків, які викладають у світських університеах. Як не дивно, більшість з них вважають історичними основні факти Євангелій, підтверджуючі воскресіння Христа".** Християнський філософ і богослов, Доктор Вільям Лейн Крег, [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org)

**"Я хочу сказати, що більшість фактів в підтримку воскресіння Ісуса Христа вимушують нас прийняти Його, відповідно доказам, не залишаючи місця для сумнівів".** Сер Лайонел Лакху, потрапивши в книгу рекордів Гіннеса як найуспішніший адвокат у світі, вигравши 245 справ по звинуваченню у вбивствах підряд, "Обурливі Заяви Бога", Лі Стробел.

**"Тільки Ісус передбачив, що воскресне після Своєї смерті, і тільки Його послідовники покладали свою віру на цю подію. Смерть Ісуса на хресті унікальна не тільки сама по собі, але й дякуючи спасінню. Ні Зороастр, ні Будда, ні Сократ, ні Мухаммед не стверджували, що їхня смерть рятує людей від гріхів".** Едвін М. Ямоши, викладач у відставці, Університет Майамі. [www.irr.org/yamauchi.html](http://www.irr.org/yamauchi.html)

[www.God-Evidence-Truth.com](http://www.God-Evidence-Truth.com)

## **Ким називав Себе Ісус?**

Список на 13-14 сторінках містить декілька протирічних переконань з приводу особи Ісуса. Тепер роздивимось, ким же Себе називав сам Ісус.

1. Ісус стверджував, що Він – Бог.

У Старому Заповіті Бог називає себе "Суций" ("Я Є"). У Новому Заповіті, Ісус викорисовує теж саме ім'я; Іудеї зрозуміли, що Він мав на увазі, і підняли камені, аби побити Його, бо знали, що Він назвав Себе Богом.

***"І сказав Бог Мойсеєві: "Я Той, що є". І сказав: "Отак скажеш Ізраєлевим синам: Суций послав мене до вас".*** 2 М. 3:14

***"Ісус їм відказав: "Поправді, поправді кажу вам: Перш, ніж був Авраам, - Я є". І схопили каміння вони, щоб кинути на Нього. Та сховався Ісус, і з храму пішов."***

Ів. 8:58-59

2. Ісус стверджував, що Йому можна молитися.

Ісус назвав Себе посередником між Богом і людьми, таким чином Він заявляв, що Він – Бог. Як би ви відреагували, якби я попросив вас молитися у моє ім'я?

***"І коли що просити ви будете в Імення Моє, те вчинню, щоб у Сині прославивсь Отець"*** Ів. 14:13

3. Ісус стверджував, що має владу прощати гріхи.

Ми всі можемо простити того, хто грішив проти нас особисто. Але багаторазово, коли Ісус прощав когось гріхи, Він вперше зустрічав цих людей, тому ніхто з них не міг проти нього згрішити особисто. Він прощав їхні гріхи супроти Бога, а це може зробити лише Бог.

***"А Ісус, віру їхню побачивши, каже розслабленому: "Відпускаються, сину, гріхи тобі!" Там же сиділи дехто з книжників, і в серцях своїх думали: "Чого Він говорить отак? Зневажає Він Бога. Хто може прощати гріхи, окрім Бога Самого?"*** Мк. 2:5-7

4. Ісус вважав Себе достойним шанування, яке тільки для Бога.

**“Бо Отець і не судить нікого, а весь суд віддав Синові, щоб усі шанували і Сина, як шанують Отця. Хто не шанує Сина, - не шанує Отця, що послав Його.  
Ів. 5:22-23**

5. Ісус називав Себе Мессією

**“Відказує жінка Йому: “Я знаю, що прийде Мессія, що зветься Христос, - як Він прийде, то все розповість нам. Промовляє до неї Ісус: “Це Я, що розмовляю з тобою”. Ів. 4:25-26**

**“Він же мовчав, і нічого не відповідав. Первосвященник ізнову спитав Його, до Нього говорячи: “Чи Христос Ти, Син Благословенного?” А Ісус відказав: “Я! І побачите ви Сина Людського, що сидітиме по правиці сили Божої, і на хмарах небесних приходитиме!”” Мк. 14:61-62**

6. Ісус стверджував, що Його влада рівна до влади Божої

**“Небо й земля проминеться, але не минуться слова Мої!” Мт. 24:35**

**“А Ісус підійшов і промовив до них та й сказав: “Дана Мені всяка влада на небі й на землі” Мт. 28:18**

7. Ісус стверджував, що Він – Яхве (Господь).

У Старому Заповіті до Бога звертались по-різному. В Новому Заповіті ті ж якості приписуються до Ісуса, що означає, що Ісус – втілений Бог.

Старий Заповіт	Ім'я	Новий Заповіт
Псалом 22:1	Пастир	Євреям 13:20
Ісаія 44:4	Перший і Останній	Об'явлення 1:17
Ісаія 40:28	Творець	Солунян 1:16-17
Ісаія	Наречений	Матвія 25:1
Псалом 27:1	Світло	Івана 8:12
Ісаія 43:11	Спаситель	Івана 4:42
Ісаія 42:8	Божа Слава	Івана 17:5
1 Царств 2:6	Дає Життя	Івана 5:21
Повт. Закону 32:4	Скала	1 Кор. 10:4
Йоїл 3:12	Суддя	2 Кор. 5:10

У книзі Об'явлення написано, що це – “Об'явлення Ісуса Христа”. У Об'явленні 1:17-18, ми бачимо слова Ісуса Христа, де Він називає Себе Першим і Останнім, старозаповітним ім'ям, у Іс. 44:6, що описує тільки Бога. Також Він каже: “...і Живий; і був мертвим, і Живий на віки вічні”, - що відповідають тільки Ісусу Христу.

**“ і коли побачив Його, то до ніг Йому впав, немов мертвий. І поклав Він на мене правицю Свою та й промовив мені: “Не лякайся! Я Перший і Останній, і Живий. І був Я мертвий, а ось Я Живий на вічні віки. І маю ключі Я від смерті й від аду. Отже, напиши, що ти бачив, і що є, і що має бути по цьому!” Об. 1:17-19**

8. Було дев'ять випадків, коли Ісус приймав поклоніння від людей

1) Мати Якова і Івана – Мт. 20:20

- 2) Божевільний – Мк. 5:6
- 3) Сліпий – Мт. 28:17
- 4) Невіруючий Хома – Ів. 20:28
- 5) Жінки біля гробниці – Мт. 28:9
- 6) Хананнеянка – Мт. 15:25
- 7) Його учні – Мт. 14:33
- 8) Зцілений від прокази – Мт. 8:2
- 9) Багатий юнак – Мт. 9:18

Ісус також був вчителем закону, а першим обов'язком учителя закону було виявити богозневагу. Однак, Ісус ніколи не засуджував тих, хто поклонявся Йому, і навіть похвалив Хому у Ів. 20:29.

У протизавагу, апостол Іван робив спробу поклонитися ангелу у Об'явленні 22:9 і отримав зауваження. Ісус же, приймає поклоніння, призначене одному лиш богу. Він був кимось більшим, ніж ангел.

9. Ісус стверджував, що Він і Бог-Отець – одне.

Ясно, що іудеї – очевидці, швидко зрозуміли, що Ісус називає Себе Богом. Вони не вірили, що Він – Бог, тому у кінці кінців розіп'яли Його за богозневагу (за те, що називав Себе Богом, використовуючи ім'я Бога надаремно). Якщо би Він не був Богом, вони були б праві.

***“Я й Отець – Ми одне!” Знов каміння схопили юдеї, щоб укаменувати Його. Відповів їм Ісус: “Від Отця показав Я вам добрих учинків багато, - за котрий же з тих учинків хочете Мене каменувати?” Юдеї Йому відказали: “Не за добрий учинок хочемо Тебе вкаменувати, а за богозневагу, бо – Ти, будши людиною, за Бога Себе видаєш”.*** Ів. 10:30-33

10. Чому Ісус називає себе Сином Людським?

У першому вірші приведенного нижче уривку, “Син Людський” – це особа Бога у Старому Заповіті. У Івана 8:28 і в 82 приводяться інші випадки з нового Заповіту, коли Ісус називає Себе Сином Людським.

***“Я бачив у видіннях ночі, аж ось разом з небесними хмарами йшов ніби Син людський, і прийшов аж до Старого днями, і Його підвели перед Нього. І Йому було дане панування й слава та царство, і всі народи, племена та язики будуть служити Йому. Панування Його – панування вічне, яке не спиниться, а царство Його не буде зруйноване.”*** Дан. 7:13-14

***“Тож Ісус їм сказав: “Коли ви підіймете Людського Сина, тоді зрозумієте, що то Я, і що Сам Я від Себе нічого не дію, але те говорю, як Отець Мій Мене був навчив”*** Ів. 8:28

**“Ким би ви, чи хто-завгодно з поп-культури, не вважали Ісуса, на основі усіх фактів просто абсурдно заявляти, що Ісус ніколи не називав Себе Богом”.**

Адаптовано з відео-семінарів Доктора Франка Тюрека, “В мене недостатньо віри, щоб бути атеїстом”.

**“До того ж, має величезну роль, ким називав Себе Ісус у порівнянні з іншими релігійними лідерами. Ісус стверджував, що має владу прощати гріхи. Він багаторазово приймав поклоніння, і Він сказав, що Він – єдиний шлях до Батька. Тільки Ісус заявляв про свою рівність з єдиним верховним Богом. Згідно Е. О. Джеймсу, експерту у області релігійних наук, ні у якій іншій релігії не**

**стверджується, що її історичний засновник є одним і єдинимверховним божеством. Тільки Ісус мав беззаперечну владу говорити від Себе. Зороастр і Мухаммед були представниками Бога, а Сократ і Будда закликали кожну людину слухати свою власну совість.”** Едвін. М. Ямочі, професор Історії у відставці, Університет Майамі. <http://www.irr.org/yamauchi.html>

**“Дійсно, це просто шокує, наскільки багато фактів з життя Ісуса можливо встановити, включаючи Його радикальні заяви, Його розп’яття, поховання, знахідка порожньої гробниці, Його посмертні заяви, і раптову і відверту віру в учнів у те, що Бог воскресив Його з мертвих. Тому, у нас є достатньо тверді заснування для віри у Христа, базуючись на історичних фактах про Нього, збережених у Євангеліях”.** Доктор Вільям Крег, [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org)

**Висновок: Те, що Ісус назвав Себе Богом, підтверджується багатьма доказами. Він дав нам найвищий доказ, коли воскрес із мертвих, як Він і передказував. Звідси випливає, що Ісус – Бог, що прийшов у плоті.**

**Я думав, що Ісус – Син Божий.**

Так, Він – Божий Син; Він має одну природу з Богом-Отцем і Святим Духом. Це те, що називається Троїця – Бог один, але має три окремі особи: Батько, Син і Святий Дух. Дуже проста, хоча достатньо обмежена аналогія, що дозволяє нам трохи краще зрозуміти Троїцю, це H<sub>2</sub>O. Вона може бути водою, льодом та паром, але природа всіх станів одна – це H<sub>2</sub>O. Є Батько, Син і Святий Дух, але природа у всіх трьох одна – Бог. Нам складно повністю зрозуміти Троїцю, але це поняття не протирічить собі, тому що не три різних Боги, а три особи одного.

**Як Ісус міг бути одночасно і людиною, і Богом?**

Біблія каже нам, що Ісус був Богом, втіленим у людині, Бог, добровільно одягнений у людське тіло. Читаючи Біблію, важливо розуміти, хто каже і до якої аудиторії звертається. Наприклад, багато людей, які вірять Біблії, заявляють, що Бог все прощає, і думають, що це стосується усіх. Але контекст показує, що цей принцип стосується лише тих, хто увірував у Христа. Важливість розуміння контексту очевидна.

Питання про те, як Ісус може одночасно бути Богом і людиною, слід задавати двояко. Чи почував Ісус голод? Як Бог - ні, як людина – так. Чи втомлювався Ісус? Як Бог - ні, як людина – так. Ісус помер? Як Бог – ні, як людина – так. Доктор Вільям Лейн Крег у якості ілюстрації приводить аналогію з фільмом “Аватар”, для того, щоб пояснити двійну природу Ісуса:

**“Я пояснив доктрину двійної природи Ісуса і використовав у якості ілюстрації фільм “Аватар” (слово “аватар” означає “втілення”). Фільм розказує історію Джейка Саллі, колишнього моряка, який став інвалідом, і стає аватаром серед інопланетного племені під назвою На’ві. Він фізично втілюється у тіло одного з них. У той же час, він продовжує залишатися людиною. Таким чином, у Джейка з’являється дві природи, людська та На’ві. У фільмі ці дві природи дуже сильно відрізняються по силі. Якщо б спитали: “Джейк може бігати?” – відповідь була б і так, і ні. Так, як на’вієць, і ні як людина. І я сказав аудиторії, що якщо вам зрозуміла ситуація з аватаром, то зможете зрозуміти і вчення про втілення Христа, бо схожим образом, Христос має божественну і людську природу. Ці дві природи мають різну силу. Як людина, Ісус мав усі обмеження, притаманні людській природі. Але по божественній природі, Він мав надприродну силу. Як**



**Джейк Саллі у тілі На'ві стає спасителем народу, так Ісус у людському тілі стає Спасителем усього людства".** Вільям Лей Крег, Християнський філософ і богослов, дебати з Юсуфом Ізмаїлом. [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org)

### **Трансформоване життя**

Хтось може вважати преображення життя суб'єктивним доказом, бо це стосується особистого досвіду. Але ґрунтуючись на величезному числі явно змінених життів, і на особистих свідоцтвах людей про дію Божої сили в їхньому житті, я вірю, що це одне з найпотужніших свідоцтв у користь Християнства. Я можу особисто підтвердити пережиту на особистому досвіді трансформуючу силу Ісуса Христа. У цьому світі ніщо не поріняється з особистими взаємовідносинами з Ним. Що б не трапилось, Він завжди буде біля тих, хто вірить у Нього, як обіцяє Він у посланні до Євреїв 13:5: *"Сам бо сказав: "Я тебе не покину, ані не відступлюся від тебе!"*. Він заповнює порожнину, яка є у душі у кожного з нас, і дає такий мир, який цей світ навіть не сподівається мати – мир з Богом і надію на вічне життя без болі та горя. Він любить нас такими, які ми є, і з часом трансформує нас, щоб ми ставали все більше схожими на Нього. Ось шість прикладів преображених життів:

**"Накануні Різдва я приїхав у мотель, я збирався покінчити життя самогубством. Все моє життя вийшло з під контролю, я приймав наркотики і алкоголь, моя жінка виставила мене з дому і сказала йти геть. Сидячи у номері, я побачив книгу, що лежала на телевізорі. Я подивився на неї і побачив, що це гідеонівська Біблія. Я подумав, та кому вона потрібна? Взяв і скинув її рукою на підлогу. Вона впала прям біля моїх ніг, і вона була відкрита. Те, що я там прочитав, змінило моє життя".** Еліот, відер-свідоцтво, [www.Gideons.org](http://www.Gideons.org)

**"Я підняв Біблію і почав читати. Це було послання до Римлян, 12 розділ, другий вірш. Я ніколи цього не забуду. У цьому вірші говорилося, що ми не повинні пристосовуватися до цього світу, але перетворюватися, оновивши свій розум. По якійсь причині, ці слова зачепили мене. Мені треба було оновити свій розум! Якщо я оновлю свій розум, то за цим обов'язково підуть і дії".** Брейді Джеймс, НФЛ (Національна Футбольна Ліга) Лаллаські Ковбої, [www.lamsecond.com](http://www.lamsecond.com)

**"Те, що я змогла звернутися до Ісуса у найбожевільніший момент мого життя, дало мені почуття внутрішнього миру і впевненості, і я думаю, тільки це дозволило мені вижити".** Бетані Гамільтон, про своє звернення до Бога після нападу акули, яка відкусила їй руку, [www.lamsecond.com](http://www.lamsecond.com)

**"Я вірю у Христа, вірю, що Він займає перше місце в моєму житті, друге належить родині, а потім вже решта. І я б не знаходився на цьому місці сьогодні, тому що усе, що я робив сам, майже не забрало в мене взагалі все. Саме тому у мене в житті Христос завжди на першому місці".** Джош Гамтльтон, Техаські Рейнджери ( підрозділ правоохоронних органів з юрисдикцією у штаті техас (США) – прим. пер.), [www.lamsecond.com](http://www.lamsecond.com)

**В мить Лекрей виявився втягнутим у світ, наповнений наркотиками, кражами, алкоголем та бандитськими угрупованнями. "Я нікуди не вписувався, ніде не міг пристосуватися", - розказував він. Він й гадки не мав, що скоро його світогляд перевернеться, очі відкриються і побачать Того, Хто вважав його життя дорогоцінним. Того, Хто настільки любив його, що помер за нього. Того, Хто надихає його писати пісні.** Лекрей Мур, християнський співак у стилі реп, [www.lamsecond.com](http://www.lamsecond.com)

**“Життя Віктора Белфорта – це просто мрія. Він герой Абсолютного Бійцівського Чемпіоната (UFC), у нього красуня – жінка з мільйонами шанувальників по всьому світу. Не життя, а казка, правда? Але його дорога до Бога була сповнена болі на кожному кроці. Проте тепер, він вже не відчуває болі – тільки радість і мир через взаємовідносини з Ісусом, якими він готовий ділитися з іншими”.**  
Віктор Белфорт, [www.lamsecond.com](http://www.lamsecond.com)

## **Максимально відповідає фактам**

Наступна підбірка висновків є логічним аргументом у користь існування Бога. Вони слідує фактам і логічно приводять нас до остаточного вердикту:

1. Істина існує; Все, що їй протирічить – це завжди брехня.
  2. Всесвіт з'явився раптово з нічого, а для цього потрібна надприродна сила, ззовні її самої.
  3. Всесвіт і життя у ньому мають дуже складний устрій, визначений дизайн, і, відповідно, повинен бути високоінтелектуальний конструктор.
  4. Існування об'єктивного закону моралі, підтверджене нашою совістю, потребує існування законодавця цієї моралі.
  5. Пункти 2, 3, та 4 доводять абсолютну необхідність існування Бога. Звідси випливає, що Бог існує.
  6. Так як Бог існує, чудеса можливі.
  7. На основі існуючих манускриптів, Новий Заповіт має 99% точність.
  8. На основі фактів, Новий Заповіт – це істина, включаючи опис воскресіння Христа.
  9. Новий Заповіт вчить тому, що Ісус – Бог.
  10. Ісус стверджував, що Він – Бог і доказав це чудесами і Своім Воскресінням.
  11. Відповідно Ісус – Бог.
  12. Все, чому нас вчить Бог – це істина.
  13. Ісус вчив, що вся Біблія – істинна.
  14. Тому, істина те, що Біблія – це слово Боже, і все, що їй протирічить – брехня.
- Адаптовано і доповнено з відео-лекції Тюрєка і Гейзлера “В мене недостатньо віри, щоб бути атеїстом”, стр. 375

**Висновок: Бог існує. Біблія – істинна. Ісус є Богом.**

### **Ваш Вердикт**

Я вірю, що усі факти явно вказують на те, що Бог є, Ісус – Бог у плоті. Але навіть у суді, при наявності найпереконливіших свідчень, присяжні не завжди погоджуються між собою. Це ваше рішення, і я хочу криштально ясно донести до вас, яке рішення ви будете приймати. Уявіть на мить, що ви сидите у числі суду присяжних у переповненому залі суду. Усі факти цього діла вже були представлені, і через декілька хвилин ви та інші присяжні почнете свою нараду. Покидаючи зал суду, ви в останній раз подивитесь на підзахисного. Зустрінувшись з ним очима, ви помічаєте, що Він лагідно усміхається. Це Ісус з назарету, людина, у віках визнаний за свою чесність та вчення, яке відрізняється високою мораллю. Він відкрито заявляє, що Він – Бог у плоті. І раптом ви розумієте, що ваше рішення у кінці кінців зводиться до того, чи вірите ви у Його заяву чи ні. Факти підтверджують існування Бога. А Ісус – Бог?

Письменник К. С. Льюїс, колишній атеїст, колись був у такій же ситуації, як і ви зараз. Він вірив, що незвичні заяви Ісуса повністю виключали той варіант, що Ісус – просто

хороша людина або хороший вчитель. Звідси, залишалися лише два можливих варіанти. У якості аргумента, вихадячого з уст колись яркого атеїста, який і слухати не хотів про віру у Бога, ця цитата достойна того, щоб її детально роздивитись.

### **Бог, Брехун чи Божевільний?**

**“Хочу запобігти дурощів, які люди часто про Нього кажуть: “Я готовий прийняти Христа як великого вчителя моралі, але не можу прийняти те, що Він називає Себе Богом”. Не можна так казати. Проста людина, що говорила те, що стверджував Ісус, не могла б просто бути великим вчителем. Він тоді був би або божевільним, на одному рівні з психом, який стверджує, що він – варене яйце, або з дияволом з самого пекла. Ви повинні зробити вибір. Або цей чоловік був Сином Божим, або божевільним чи гірше. Ви можете сміятися з нього, як з дурня, плювати в нього і вбити його, як біса; або впасти до Його ніг і називати Його Господом і Богом; проте давайте не будемо з зарозумілим тоном стверджувати, що Він був великим вчителем людства. Він не залишив цю тему відкритою для обговорення, та й не збирався цього робити.”** К.С. Льюїс, “Просто Християнство”.

Факти переконали Льюїса залишити свою гордість, залишити атеїзм і стати Християнином. Але не обійшлося і без внутрішньої боротьби. Він навіть написав книгу, яка називається “Найгірший Новонавернений”, де він визнає, що у нього у планах й близько не було стати віруючим в Ісуса Христа. Він просто не зміг відмовлятися від фактів, відкриваючих божественність Христа. Льюїс зрозумів, що істину часто протирічить почуттям. Але він прийняв рішення. Що істина для нього важливіша всього, навіть якщо це означає, що він має змиритися і змінити своє життя.

**Коли ми молоді, нам здається, що у коханні найголовніше – почуття. Коли ми стаємо більш зрілими, ми розуміємо, що любов – це вибір, який часіше всього доводиться робити не дивлячись на почуття. Так само з істиною.**

### **Діло закрито**

Пам'ятаєте історію на дванадцятій сторінці, де шестеро людей заявили своє право бути єдиними спадкоємцями? Коли слідство було закрито, і істина була виявлена, стало абсолютно ясно, що п'ять історій з шести не могли бути правдою. Якщо ви вірите, що факти вказують на божественність Христа, то дослідження всіх інших вірувань – марна праця. Усі інші релігії протирічать Біблії, і, відповідно, помилкові. Я дослідив багато релігій, і ні одна з них не має стільки історично підтверджених фактів, як християнство. Навіть більше, ні в одній з них основники не стверджували, що вони є Богом, підтвердивши це своїм воскресінням. У своєму короткому огляді, ми лише поверхнево доторкнулися до тієї величезної кількості фактів, які ідеально відповідають біблійному Богу. Якщо хтось заявляє, що інша релігія істинна, попросіть їх показати факти.

[www.God-Evidence-Truth.com](http://www.God-Evidence-Truth.com)

## **Що далі?**

Так як ми вияснили, що всі факти свідчать у користь достовірності Біблії, тепер прийшов час дізнатися, чому християни вважають це дуже важливим і як це стосується вас особисто. Але перед тим як ми почнемо, ви повинні пам'ятати, що

істина – це істина, подобається нам вона чи ні. Істина може спочатку здаватися неприємною, і ви можете спершу не прийняти її або не зрозуміти. Але те, що ми зараз з вами роздивимось, має ключове значення у розумінні Євангелія, яке є центральним посланням усієї Біблії.

Найпоширеніша омана – це думка, що достатньо робити хороші вчинки, щоб потрапити на Небеса. Багато хто приходить до цього висновку, порівнюючи себе з іншими людьми, на їх думку набагато гіршими. Я вкрав всього один раз, що ж тут такого? Інші он банки грабують. Я збрехав, але не увесь же час я кажу неправду! Якщо я перевищив швидкість на 20 км/год, ну що там, інші ще гірші (та й у податковій одні шахраї).

А ще люди порівнюють себе зі своєю поведінкою в минулому, і пишаються тим, як вони змінились. Раніше я брехав і крав, а тепер я цього не роблю. Раніше я водив машину у стані сп'яніння, а тепер ніколи так не зроблю! Я більше не кажу поганих слів. Люди схильні жити за принципом: "Я не такий поганий, як той хлопець" і цим часто виправдовують свої гріхи. Однак, Біблія не каже про те, що Бог оцінює вас, створюючи умовний рейтинг успішності на основі ідеальних стандартів. Подумайте над наступною аналогією, що описує важливість визначення нашого істинного стану перед Богом:

**Уявіть, що ви прийшли до лікаря на медогляд, і вийшли з кабінету лікаря з відчуттям, що ваше здоров'я в порядку. Але вже на виході до вас підходить медсестра і простягує вам декілька упаковок ліків від раку. Ви би стали їх приймати? Я – нізачо. Це нерозумно приймати ліки, не знаючи діагнозу.**

Той самий принцип можна використовувати до євангельського послання, яке виглядало б дурним без знання нашого істинного діагнозу перед Богом. Як же отримати діагноз? Апостол Павло каже нам у наступному вірші. Знання про наш гріховний стан виходить з нашого особистого дослідження Божого закону, а не від порівняння себе з іншими людьми і не від нашої поведінки в минулому.

***Бо жодне тіло ділами Закону не виправдається перед Ним – Законом бо гріх пізнається.*** Рим 3:20

По суті, закон встановлює діагноз нашого положення перед Святим і Досконалим Богом. У Якова 1:23-25, Закон Божий порівнюється з дзеркалом. Нас більше хвилює наша зовнішність, але Бог піклується про те, що всередині, про що свідчить наша совість. Цей закон працює як дзеркало, відображаючи все, що коїться в нашому серці.

***Бо Бог бачить не те, що бачить людина: чоловік бо дивиться на лице, а Господь дивиться на серце.*** Перша Книга Самуїлова 16:7

Наступний тест оснований на Божому Законі і може здатися жорстким по людським заниженим стандартам, але він зможе ясно діагностувати ваш стан перед Святим Богом.

Знов уявіть себе у кабінеті лікаря. Правильний діагноз і ваше життя цілком залежать від вашої правдивості. Для своєї ж користі, відкладіть гординю, і прислухайтеся до совісті, будьте чесними перед собою й Богом. Зізнайтеся скільки разів ви порушили 5 заповідей, наведених нижче. (Повну версію 10 Заповідей ви можете прочитати у двадцятому розділі книги Виходу).

Чи вважаєте ви себе хорошою людиною по Божим стандартам?

1. Скільки разів в житті ви брехали?
2. Ви хоч щось у житті вкрали, хочаб коли були дитиною? Ховали доходи, щоб втекти від податків? Скачували піратську музику чи фільми, виносили щось з роботи, були нечесні у питаннях страхування?
3. Ви коли-небудь казали ім'я Господа марно? Використання імені Божого самовільно, або як лайку – це вид богозневаги.
4. Чи ви займались перелюбством? Ісус сказав, що тільки поглянувши з палким бажанням є перелюбством в очах Бога. Мт. 5:28. Колись робили так?
5. Ви коли-небудь вбивали когось? Ісус сказав, що ненависть або сильна неприязнь вже рахується як вбивство в очах Господа. Мт. 5:21-22. Бог знає наші думки.

***Бо немає нічого захованого, що не відкривається, ні таємного, щоб не виявиться.*** Лук. 12:2

***І немає створіння, щоб сховалось перед Ним, але все наге тавідкрите перед очима Його, – Йому дамо звіт!*** Євр. 4:13

Як тільки ви ясно побачите і приймете істину вашого істинного положення перед Богом, Євангеліє зразу стане зрозумілим і матиме смисл.

По людським стандартам ми з вами можемо казати, що в нас не все погано. Але в порівнянні з Божими стандартами досконалості, моя совість каже мені, що я винен у тому, що в серці моєму я брехун, крадій, богозневажник, розпусник та вбивця. А як на рахунок вас?

Якби ви були достатньо чесними, ви знаєте, що Божий закон тільки що визнав вас винним перед Ним. Якщо ви ще робите спроби себе виправдати або зменшити вагу своїх дій, подумайте ось про що: коли хтось у вас щось вкрав або сказав брехню, наскільки це вам здається неправильним? Або наскільки ж це божевільно вірити, що Бог не впустить на Небеса непокаїнних грішників: брехунів, розпусників або ж вбивць. Так як ви визнанні винним, куди ви потрапите, до пекла чи раю? Більшість з тих, з ким я говорив, визнають, що вони направляються до пекла, але декотрі опираються. Мені подобається у них питати, куди судді відправляють винних, у Діснейленд чи в'язницю? Біблія попереджає нас, що пекло – це Божа в'язниця. Якщо брати до уваги вагомні докази у користь існування Бога, вас не бентежить те, що якщо помрете сьогодні, відповідно Біблії, потрапите до пекла?

Це повинно вас бентежити, і сильно. Не дивлячись на всі жарти і анекдоти про диявола і фільми про велику вечірку у пеклі, Біблія попереджає про існування такого місця, яке є вічним, позбавленне Божої присутності і сповненого злом і муками. Ми не знаємо в точності, яким воно буде, але Ісус багаторазово попереджав нас, щоб ми будь-якою ціною прагнули уникнути пекла. Що ми про нього знаємо, так це те, що всі, хто там знаходиться, відмовилися від істини Божої і назавжди будуть жити з болісним усвідомленням наслідків свого вибору; і нічого більше не можна буде змінити.

**Здійснюючи злочин, людина надає закону право арештувати та покарати його. Зараз перед Богом ви як утікач, нескінченно багато разів порушивши Його закон. Але врешті решт, від Бога не втекти.**

Більшість людей не бентежить думка того, що вбивць, гвалтівників і серіних вбивць потрібно карати та відправляти до пекла. Врешті решт, ніхто не чекає, що Бог з обіймами буде чекати нерозкаянних серійних вбивць? Але покарання грішників теж виправданно, бо Біблія стверджує, що Бог справедливий і не може залишити гріх без покарання. Тобто проблема не у самому існуванні пекла, а у тому, хто туди потрапляє. Однак, ті ж люди погодяться, що Божі стандарти набагато вище людських. Наша совість це підтверджує. По людським стандартам збрехати – це не так жахливо, але дана нам Богом совість з цим не погоджується. Це доказ того, що Бог зовсім не підтримує брехню. Подобається це вам чи ні, Божі стандарти набагато вищі наших. Бог – Творець, а ми – Його творіння.

***О, ваша фальшивосте! Чи ганчар уважається рівним до глини? Чи зроблене скаже про майстра свого: "Він мене не зробив", а твір про свого творця говоритиме: "Він не розуміє цього"? Іс. 29:16***

У Лк. 13:3 і 5, Ісус пропонує лише два варіанти: покайтеся або помрете. Іншими словами, Він каже, що досконалі Божі стандарти і Євангеліє – це незмінна істина, не залежно від того, подобається вам чи ні. Він радить нам покаятись і увірувати у Євангеліє, і попереджає нас, що ми помремо, якщо не зробим цього. Якщо Біблія говорить істину, вона не зміниться тільки від того, що ми віримо у щось інше, точно так закон гравітації нікуди не подінеться, якщо ми зробимо крок у прірву. Ми знаємо, що так діє істина. Божий план, описаний в Його слові, це просто правдивий опис того, як все є насправді. Наступні шість віршів – це слова Ісуса. Я закликаю вас прислухатись.

***"... та коли не покається, то загините всі так!" Лк. 13:5***

***"...Збулися часи, - і Боже Царство наблизилось. Покайтеся, і віруйте в Євангелію!" Мк. 1:15***

**Покайтесь – прийдіть в себе, прийміть реальність Божої істини, змиріться і зверніться до Бога, визнайте свої гріхи і киньтесь до Божих ніг, сподіваючись на Його милість і благодать, які можна знайти тільки в Ісусі Христі.**

***"Так бо Бог полюбив світ, що дав Сина Свого Однородженного, щоб кожен, хто вірує в Нього, не згинув, але мав життя вічне. Бо Бог не послав Свого Сина на світ, щоб Він світ засудив, але щоб через Нього світ спасся. Хто вірує в Нього, не буде засуджений; хто ж не вірує, - той вже засуджений, що не повірив в Ім'я Однородженного Сина Божого. Ів. 3:16-18***

***"Поправді, поправді кажу вам: Хто слухає слова Мого, і вірує в Того, Хто послав Мене, - життя вічне той має, і на суд не приходять, але перейшов він від смерти в життя. Ів. 5:24***

***"Тому Я сказав вам, що помрете в своїх гріхах. Бо коли не ввіруєте, що то Я, то помрете в своїх гріхах." Ів. 8:24***

***"Сказали ж до Нього вони: "Що ми маємо почати, щоб робити діла Божі?" Ісус відповів і сказав їм: "Оце діло Боже, - щоб у Того ви вірували, Кого Він послав". Ів. 6:28-29***

## Для чого прийшов Ісус?

Зверніть увагу, як у цьому списку явно звучить головна думка: Ісус прийшов, щоб врятувати грішників, а ми всі підходимо під це означення.

Врятувати грішників – 1 Тим. 1:15

Закликати їх до покаяння – Мк. 2:17

Знайти і врятувати загинувші – Лк. 19:10

Віддати себе у жертву для викуплення грішників – Мт. 20:28

Свідчити істину – Ів. 18:37

Чинити волю Батька – Ів. 6:38

Бути світлом цього світу – Ів. 12:46

Судити світ – Ів. 9:39

Розказувати і проповідувати Євангеліє – Мк. 1:38

Померти на хресті – Ів. 12:27

Виповнити закон – Мт. 10:34-35

Робити угодне Богу, пославшому Його - Ів. 20:21

Заплатити за наші гріхи – 1 Ів. 4:10

Бути рятівником світу - Ів. 3:16-18

Викупити нас від прокляття Закону – Гал. 4:4-5

Явити Божу любов – 1 Ів. 4:10

Я провів тест “Хороша Людина” особисто з кількома тисячами людей, і я хотів би відповісти на декотрі заперечення, які я час від часу чую.

1. Бог всіх прощає.

Біблія не вчить тому, що всі-всі отримають прощення, але лише ті, хто сподівається на Христа.

2. Я не брехун. Я нормальна людина, як всі.

Але тільки подумайте, скільки вбивств треба зробити, щоб стати вбивцею? Чи скільки гвалтувань, щоб стати гвалтівником? Одного досить, правда? Більшість людей сбилися з рахунку скільки разів вони казали неправду. Так скільки разів потрібно збрехати, щоб бути брехуном? Чи є визначена кількість разів, після якої звучить сигнал тривоги? Якщо це для вас не переконливо, то скажу так: як би ви мене назвали, якби я вам зараз сказав відверту брехню?

3. Я не вірю в пекло

Ну і що тепер? Факти підтверджують те, що написано у Біблії Якщо вона істинна, то все, що в ній написано, стосується і вашого життя, не залежно від того, чи вірите ви, чи ні.

4. Я відмовляюсь вірити у такого Бога, який погрожує нам пеклом.

Уявіть, що ви спите, а я почав голосно бити у двері, щоб попередити вас, що в домі пожега. Це буде не погрозою, а попередженням, бо я хвилююся за ваше життя. Таким чином, Ісус не погрожує, а через свою любов до нас попереджає, пояснюючи всі факти. Йому не байдужа наша доля у вічності, і Він хоче, щоб ми зробили правильний вибір. Досить вже упиратися і біжити до Ісуса, Він любить вас і може врятувати. Використовуючи такий мовний прийом, як гіпербола або перебільшення, щоб показати всю серйозність нашого рішення, Ісус попереджає:

***“... І коли око твоє тебе спокушає – його вибери й кинь від себе: краще тобі однооком увійти в життя, ніж обома очима бути вкиненому до гієнни огненної.”*** Мт. 18:9

5. Я не хочу вірити у Бога, який засобом залякування старається привести мене до Себе.

Істина у тому, що Бог любить вас і тому попереджає про те, що абсолютно точно здійсниться, якщо ви будете ігнорувати або відмовлятися від Його порад. Уявіть, якби я вас привів на вершину Емпайр Стейт Білдінг і звісив вас через огорожу оглядового майданчика, ви би відмовились визнати силу тяжіння тільки тому, що ви боїтеся, коли дивитесь вниз? Є речі, яких потрібно боятися, і це знання на практиці часто рятує життя. Ось що каже Біблія:

***“Страх Господній – початок премудрості, - нерозумні погорджують мудрістю та напучуванням.”*** Пр. 1:7

У протигагу нашим природнім схильностям, Ісус через любов до нас попереджає, щоб ми не боялись людей, що можуть нас вбити, в порівнянні з Богом, який може забрати наше життя і увертнути у пекло.

***“Кажу ж вам, Своїм друзям: Не бійтеся тих хто тіло вбиває, а потім більш нічого не може вчинити! Але вкажу вам, кого треба боятися: Бійтеся того, хто має владу убивши, укинути в гієнну. Так, кажу вам: Того бійтеся!”*** Лк. 12:4-5

Згадайте той страх, що ви маєте по відношенню до сили тяжіння, який ви відчуваєте кожен раз, коли наближаєтесь до краю прірви, або коли виглядаєте через край балкону на високому поверсі. Таким чином нам потрібно шанувати Того, хто цю ж саму силу тяжіння створив, тобто Бога. Про такий страх говорить Ісус, коли велів нам боятися Бога, Творця Всесвіту. Але в цьому є хороша новина: Біблія також каже, що Бог любить вас і дуже хоче врятувати від осуду, під яке підвів вас гріх. Якщо відчуваєте страх, хай він слугує хорошою мотивацією рухатися у правильному напрямку. Біжіть до Бога, Єдиного, хто може врятувати і захистити вас.

6. А мені всеодно, що я піду до пекла.

Біблія мовить про вічні муки. Ви хотіли б потрапити на Небеса, якщо б могли обрати? Ну звісно ж так. У Біблії є добра звістка – Бог хоче врятувати вас.

***“Що хоче, щоб усі люди спаслися, і прийшли до пізнання правди.”*** 1 Тим. 2:4

***“Не баряться Господь з обітницею, як деякі вважали це барінням, але вам довготерпить, бо не хоче, щоб хто загинув, але щоб усі навернулися до каяття.”*** 2 Пет. 3:9

7. А що з приводу тих, хто ніколи не чув про Ісуса? Я не можу повірити, що Бог може відіслати до пекла тільки за те, що не вірять в Ісуса.

Правда, що можливо, є ті, хто не чув про Ісуса, але ми з вами вже знаємо, як написано у Біблії: Бог зробив Себе очевидним через творіння і наше сумління. Уявіть, що ви у літаку і вирішили стрибнути з нього, не надягнувши парашута. Основною причиною вашої смерті буде не те, що вам не вдалось одягти парашут, а те, що ви хотіли порушити закон тяжіння. Те саме відбувається у ситуації з гріхом, бо кожен порушив Божий Закон, записаний у совісті. Саме цей акт порушення закону Біблія називає причиною того, що ми спрямовуємо себе до пекла. Ісус же – Спаситель, той парашут, який Бог вільно пропонує для нашого спасіння від осудження, який виходить з Закону. Якщо хтось відмовляється вдягати парашут, то цей їхній вибір. У ситуації з людьми, які, можливо, ніколи не чули про Ісуса, це один з мометів, коли ми просто по



вірі довіряємо цю ситуацію Богу. Ми знаємо, що Бог по своїй природі – твердиня моралі, це показав нам Ісус своїм життям та вченням. Ми також можемо бачити Його безумовну любов, що проявляється у найвищій жертві, яку він приніс заради нашого спасіння. Тому, християни по вірі приймають, що Господь найсправедливішим чином розбереться з тими, хто ніколи не чув про Ісуса.

У додаток хочу сказати, що в Біблії є указ, що коли помирають малі діти, вони потрапляють на Небеса. Є нещодавні свідоцтва з Близького Сходу, що 50% мусульман, що звернулися у християнство, зробили це через видіння і сни, що показує, що Бог може знайти людину де завгодно.

<http://www.lausanneworldpulse.com/worldreports/595/01-2007>

Ще одне можливе пояснення запропонував Доктор Вільям Лейн на сайті [www.reasonablefaith.org](http://www.reasonablefaith.org). Люди, що за своє життя так і не почули про Христа, можливо, були спеціально поставленні Богом у цю ситуацію, бо Він знав, що, навіть почувши про Нього, вони всеодно відмовились би від Нього. Але так як ви явно не з тих, хто не чув, то вам краще примиритися з Богом і піти розказати про Нього іншим.

8. Не можу повірити, що мої невіруючі близькі померли, не повіривши в Ісуса, що означає, що вони у пеклі.

Я розумію, що ви відчуваєте. У мене теж є родичі і друзі, котрі померли, і я не певен, у якому стані вони відправились у той світ. Але якби ви померли і почули на собі усі реальності пекла, як людина з історії Ісуса, ви би бажали всім серцем, щоб ніхто з ваших знайомих не потрапив туди? А як щодо ваших родичів і друзів, які живи?

***“Отож, отче, благаю тебе, щоб його ти послав у дім батька мого, бо н’ятьох братів маю, - хай він їм засвідчить, щоб і вони не прийшли на це місце страждання!”*** Лк. 16:28-29

9. Факти спонукають мене подумати, але я хочу все обміркувати і перевірити, перед тим, як приймати рішення.

Чудово! Я закликаю вас не відкладати ваше особисте дослідження у довгий ящик. І дивіться, щоб це не стало ще одним виправданням для того, щоб оминати Бога. Ви же можете стати одним з 155000 людей, які сьогодні помруть.

10. Бог благословив мене відомістю та добробутом у цьому житті. Я певен, що Він і так мною задоволений.

Це помилкова логічна система, що веде до висновку, що Богу угодні багаті злодії, і не угодні ті, для кого багатство не має значення, але вони жертвують собою в ім’я інших, такі як Ісус і Його учні, які, як відомо, були бідними. Усім потрібно покаятися і довіритися Ісусу. Акт примирення багатим може даватися багатіям набагато тяжче:

***“Ісус же сказав Своїм учням: Поправді кажу вам, що багатому трудно ввійти в Царство Небесне. Іще вам кажу: Верблюдові легше пройти через голчине вушко, ніж багатому в Божє Царство ввійти!”*** Мт. 19:23-24

**Але я справді хороша людина**

Деякі люди палко доказують, що вони достатньо хороші у Божих очах. Зазвичай, це люди, які по людським стандартам цілком добропорядочні і тому, по загальноприйнятим нормам вони вважають себе хорошими людьми. І природньо, їм зовсім не хочеться думати, що, можливо, вони спрямовані до пекла. Я спілкувався з кількома тисячами людей на цю тему, і ті, хто відстоював свою добропорядочність,

насправді у своєму розумі звели до мінімуму Божі заповіді і увесь час порівнюють себе з іншими людьми. Вони вірять, що Бог буде зважувати хороші і погані вчинки людини, і основується на цьому будуть прийнятими. На жаль, вони помиляються, це зовсім не Божий стандарт. Відмова від істини часто приходиться від гордині, яка згідно Біблії, мерзота перед Богом. Ті, хто будуть упиратися у своїй гордині, ніколи не визнають свою глибоку необхідність у рятуючій Божій благодаті. Я сам колись був дуже гордим у житті, тому сподіваюся, що наступні думки допоможуть вам ясніше побачити точку зору Бога. У цій притчі Ісус явно вказує на помилковість думки, що людина може бути достатньо хорошою для Бога:

***Два чоловіки до храму ввійшли помолитись, один фарисей, а другий був митник. Фарисей, ставши, так молився про себе: Дякую, Боже, Тобі, що я не такий, як інші люди: здиришки, неправедні, перелюбні, або як цей митник. Я пощу два рази на тиждень, даю десятину з усього, що тільки надбаю! А митник здалека стояв, та й очей навіть звести до неба не смів, але бив себе в груди й казав: Боже, будь милостивий до мене грішного!... Говорю вам, що цей повернувся до дому свого більш виправданий, аніж той. Бо кожен, хто підноситься, буде понижений, хто ж понижується, той піднесеться.***

Лк. 18:10-14

Фарисей був впевнений, що він достатньо хороший, тому він дозволив гордині завести себе в оману, що Бог задоволений ним, особливо в порівнянні з іншими. Митник же, сповідував свої гріхи перед Богом, сподіваючись на Його милість і благодать. Помітьте, Ісус говорить нам, що саме митник отримав прощення, змиривши себе перед Господом, а не той, кого в суспільстві вважали хорошою людиною.

Ті, хто продовжує вірити у свою добропорядочність перед Богом, дуже не люблять вірогідність, що людина може жити гріховним життям, а потім у останню хвилину обдурити Бога, помолившись Йому. Якщо ви так думаєте, то не хвилюйтесь. Бог хоче бачити усіх на Небесах, але Його не обдурити молитвою, в якій немає змиренного і відвертого покаяння від всього серця і істинної віри в Ісуса Христа. Це просто ще одне виправдання, щоб не прийняти те, що пропонує Бог. Неважливо, що роблять інші, має значення лише те, що ви робите, особливо коли мова йде про ваші взаємовідношення з Богом.

Визнаю, що тим з вас, у кого були явні гріхи в житті, набагато легше побачити, наскільки ми потрабуємо Спасителя. Ось чому повій та злодій так тягнуло до Ісуса, а ті, хто вважав себе праведним, залишалися вдалині. Але, правда у тому, що навіть найкращі з людей недотягуються до стандарту. Можна провести таку аналогію:

Уявіть, що ви учасник змагань по стрибкам у висоту на спортивній арені "Супердоум" у Новому Орлеані. Ви – дуже хороший спортсмен, і вам здається, що у вас є всі шанси на перемогу. Але потім ви побачили Майкла Джордана і інших ведучих спортсменів, які теж будуть брати участь, і всі ваші надії розтанули. І ось усіх спортсменів виводять на поле, де розказують правила. Всі шоковані тим, що виграти можна лише одним способом: підстрибнути вгору і доторкнутися стелі Супердоуму. Засмучені, ви оглядаєтесь на Джордана і помічаєте, що він також подавлений. Бо ж ніхто не може підстрибнути до стелі, яким би спортсменом ти не був. Це неможливо!

У цій аналогії можна провести паралель між Майклом Джорданом (разом з іншими спортсменами) і найправеднішим з усіх, що живуть, а стеля – це високі Божі стандарти. Навіть найкращі ніколи не зможуть досягти його своїми силами, про що часто мовить Біблія. Ось слова Ісуса:

***Ісус же сказав їм у відповідь: Чи ви думаєте, що оці галілеяни, що так постраждали, грішніші були від усіх галілеян?***

***Ні, кажу вам; та коли не покається, то загинете всі так!*** Лк. 13:2-3

Ті, хто вважають себе праведними, ніколи не зрозуміють, як люди, розп'явши Ісуса, можуть отримати прощення і спасіння. Але коли Ісус з хреста дивився на тих, хто знущались над Ним і ображали Його, тих хто був винен у Його жорстокому побитті і розп'ятті, Він ясно виразив Свою любов до них, сказавши те, що ми на Його місці ніколи б не змогли сказати:

***“Ісус же промовив: Отче, відпусти їм, бо не знають, що чинять вони!...”***

Лк. 23:34

Люди неправильно розуміють, їм здається, що головне – це бути достатньо хорошим, але суть у тому, що ми гинемо, і не знаєм цього. Ісус прийшов з рятівною міссією – шукати і знайти мертве – кожного грішника. І є тільки одна причина не отримати Спасіння – відмовитись від істини (Ісуса), яка в вас перед очима.

***“Ви завжди кажете мені, що вам не потрібно змінювати себе, що ви влаштуєте самі себе такими, як є. Але подивившись на вас, я бачу, як ви сповнюєте своє життя тим, чим тільки можна, у надії, що цей світ зможе принести вам хоч трохи душевного миру. Так от, досить шукати, тому що Він прямо перед вашими очима”. Шон Макдональд, “Не йди”.***

### **Гріхопадіння**

Щоб ще ясніше показати, чому усім потрібен Ісус як Спаситель, я хочу звернути вашу увагу на те, який суворий Божий Закон, коли діло стосується гріха. Загальний опис процесу, коли людство опустилося до гріха, називається гріхопадінням. Мені подобається порівняння цієї ситуації з законом всесвітнього тяжіння, або гравітації, де достатньо зробити лише один маленький крок у прірву, щоб почати падіння, що веде до смерті. Природні закони, такі як гравітація, були установленні Богом для загального блага, але не вони шанують людей – а люди повинні поважати їх. Відповідно, точно те ж справедливо у відношенні Божого морального закону, який Біблія називає законом гріха та смерті.

***Бо хто всього Закона виконує, а згрішить в одному, той винним у всьому стає.***

Якова 2:10

Хоча це й звучить жорстоко, це означає, що одного гріха достатньо, щоб відокремити нас від Бога. Він дає нам попередження для нашого ж блага, щоб ми діяли і знайшли вихід. Основні теми Біблії – це Божа святість, наша гріховність і Божий план нашого Спасіння. Він любить вас, і врятувати вас Він зможе тільки при умові вашої співпраці. А вона полягає у тому, щоб ви зрозуміли і визнали свій гріховний стан. У цьому місці нашого дослідження є смисл вдумливо роздивитися ще одне попередження для відрікаючих Божу пропозицію, включаючи ті гріхи, які зазвичай у суспільстві вважають не такими й жахливими.

***А лякливим, і невірним, і мерзким, і душогубам, і розпусникам, і чарівникам, і ідолянам, і всім неправдомовцям, їхня частина в озері, що горить огнем та сіркою, а це друга смерть! Об. 21:8***

Біблія каже про це дуже ясно. Навіть якщо ви вели абсолютно жертвне життя, роблячи добро як Мати Тереза, ви всеодно не дотягуєтесь до Божих ідеальних стандартів. Вам потрібно покаятися і довірити своє життя Ісусу, приймаючи жертву, яку Він заплатив на хресті за наші гріхи. Ті, хто не прийняв Його повинні будуть самостійно платити за свої гріхи, в покарання отримуючи вічне відокремлення від Бога у пеклі.

**Біблія каже нам, що Ісус прийшов виправдати нас, допомогти нам змиритися з Богом. Повторюючи, що ви і так нормальна людина, ви займаєтесь самовиправданням. Тобто кажете Богу, що вам не потрібна Його допомога. А допомогти вам Він зможе тільки при умові, що ви визнаєте, що самі собі допомогти не зможете, і закликаєте до Нього**

***Отож, ми визнаємо, що людина виправдується вірою, без діл Закону. Рим. 3:28***

**Віра виходить на сцену.**

Пам'ятаєте мою аналогію з переходом через замерзле озеро? Перед тим як ступити на лід, ми як можна старанніше перевірили всі факти. Але, коли відправились у путь, нам потрібно було до фактів додати віру, якщо ми хотіли перейти на протилежний бік. У подібній ситуації ми знаходимось відносно Бога і Біблії. Факти і свідоцтва допомогли нам знайти відповіді на багато питань, і досі, Бог і Біблія виправдали очікування по всім пунктам. Ми перевірили істинність фактів, які ми маємо про Ісуса, а тепер потрібно вирішити, чи будемо ми Йому довіряти в тих Його ствердженнях, які неможливо перевірити. Ось у цьому потрібно проявити віру. Знання про те, що, згідно Біблії, ми спрямовані до пекла, спершу зовсім не здаються благословенням, але подумайте ось що: якби у вас була смертельна, але виліковна хвороба, а ви б про це не знали, ви би не шукали ліків. Але як тільки ви дізнаєтесь про діагноз, страх смерті вимушує вас все відкласти в сторону і зайнятися лише одним – шукати лікаря, який зможе вас вилікувати. Знайшовши його, вам необхідно буде слідувати його порадам, якщо ви бажаєте жити. Таким же чином, хай діагноз вашого гріховного стану послужить хорошою мотивацією відкласти все, що відволікає вас. Слухайте Бога, який любить вас і піклується про вас, в Нього є ліки від вашої хвороби – хороша звістка про те, що Ісус заплатив за ваші гріхи на хресті. Це найкращий доказ і беззаперечне свідоцтво Божої любові до вас і Його бажання врятувати вас.

***Бо Христос, коли ми були ще недужі, своєї пори помер за нечестивих. Бо навряд чи помре хто за праведника, ще бо за доброго може хто й відважиться вмерти. А Бог доводить Свою любов до нас тим, що Христос умер за нас, коли ми були ще грішниками. Рим. 5:6-8***

**Ми віримо в Ісуса не для кращого життя. Ми довіряємо Йому, що Він допоможе нам примиритися з Богом. Цей "Великий Обмін", коли Ісус щедро дає Свою праведність у обмін за нашу гріховність.**

## **Ви знайомі з благодаттю?**

Коли ми розуміємо нашу вину перед Богом, нашою першою реакцією часто буває бажання виправити ситуацію самостійно, постаравшись стати краще. Уявіть собі людину, яка вчинила багато злодіянь, але багато років не була спійманою. І тут зрозумівши, що чинила неправильно, вона повністю міняє своє життя. Але одного разу, багато років потому, у її двері стукає поліція. Закон наздогнав її, і, не дивлячись на її змінене життя, вона повинна отримати покарання за свої злочини.

Хороший приклад цьому – злочини нацистів у другій світовій, за які їх до цього дня підлягають арешту та покаранню, після довгих років, на протязі яких їм вдалось ховатися. Той же принцип працює у відношенні багаторазових гріхів, які ми вже скоїли. Біблія стверджує, що вони не можуть залишатися без покарання, і хороші справи, навіть найдобромисніші, не вирішують проблему. Біблія пропонує нам дивовижний вихід з положення: дар спасіння по вірі, Богом даний незаслужений подарунок.

Дуже важливо зрозуміти концепцію спасіння по благодаті, і євангельське християнство – це єдина віра, яка вчить спасіння по благодаті. Наступний вірш ясно вчить нас, що спасіння ми можемо отримати лише по благодаті Божій. Благодать – це коли ви прийшли на роботу, байдики весь час били, а вам всеодно заплатили.

***Бо спасені ви благодаттю через віру, а це не від вас, то дар Божий, не від діл, щоб ніхто не хвалився. Єф. 2:8-9***

Діла і благодать протирічать один одному, на це вказує апостол Павло у наступному вірші:

***А коли за благодаттю, то не з учинків, інакше благодать не була б благодаттю. А коли з учинків, то це більше не благодать, інакше вчинок не є вже вчинок. Рим. 11:6***

Усе послання Галатам, Дії 15 розділ та багато інших уривків присвячені проблемі лжевчення, яке вчить, що до Божої благодаті потрібно додавати хороші діла, щоб отримати спасіння. Галати займались самодурством, коли пішли на поводу у лжевчення, яке було дуже схоже на справжнє. Їм сказали приблизно наступне: “Так, ви віруєте в Ісуса, але вам ще треба зробити оце і це, щоб врятуватися.” Є два великих вчення, які здалеку можуть здатися християнськими: це мормони та свідки Єгова. Але істина у тому, що обидва ці вчення по кільком питанням протирічать Біблії, привносять додаткові вчення, які ставлять у один ряд з Біблією, і подібні вченню, що колись відвело від істини Галатійських християн: благодать+діла. Римокатолицька церква також ставить дотримання традиції на одному рівні з Писанням, додаючи до благодаті діла і покути як обов’язкова умова спасіння. Деякі щирі і прекрасні люди практикують таку віру, і моя мета – це не ображення когось, але пошук істини. Якщо ви ставите під сумнів вчення спасіння по благодаті, і тільки по благодаті, я спонукаю вас самостійно детально дослідити Біблію.

***Дивуюся я, що ви так скоро відхилюєтесь від того, хто покликав Христовою благодаттю вас, на іншу Євангелію, що не інша вона, але деякі є, що вас непокоять, і хочуть перевернути Христову Євангелію. Але якби й ми або Ангол із неба зачав благовістити вам не те, що ми вам благовістили, нехай буде проклятий! Гал. 1:6-8***

**Ви, що Законом виправдуєтесь, полишилися без Христа, відпали від благодаті!**

Гал. 5:4

У наступному вірші Павло каже про те, що якби було можливо отримати праведність і вхід на Небеса добрими вчинками, то Христос помер марно.

**Божої благодаті я не відкидаю. Бо коли набувається правда Законом, то надармо Христос був умер!** Гал. 2:21

І нарешті, ясний приклад спасіння тільки по благодаті можна побачити у розмові Ісуса і двох розбійників, що висіли на хресті обабіч Нього. Перша частина діалога належить двом розбійникам, один змирений, а другий непокірний аж до смерті.

**Обізвався ж той другий, і докоряв йому, кажучи: Чи не боїшся ти Бога, коли й сам на те саме засуджений? Але ми справедливо засуджені, і належну плату за вчинки свої беремо, Цей же жадного зла не вчинив.**

Лк. 23:40-41

Друга частина описує як той же розбійник звертається до Христа, визнаю свою вину і довіряє Йому своє життя.

**І сказав до Ісуса: Спогадай мене, Господи, коли прийдеш у Царство Своє! І промовив до нього Ісус: Поправді кажу тобі: ти будеш зо Мною сьогодні в раю!**

Лк. 23:42-43

Очевидно, що розбійник, що змирився і віддав себе на милість Божу, ніяк не міг виповнити ніяких добрих справ перед смертю, однак Ісус сказав: "Сьогодні же будеш зі Мною у раю". Ось ще декілька з багатьох віршів, де говориться про спасіння і благодать:

Римлянам 3:28-30; 4:5; 5:1; 9:30; 10:4; Галатам 2:16; 2:21; 3:5-6; 3:24;  
Ефесеям 2:8-9.

Іноді достатньо складно зрозуміти спасіння по благодаті. Тому хотів би завершити цей розділ особистим коментарем, який може чимось допомогти. Я теж боровся з думкою, що мені треба щось робити. Це все закінчилось тим, що я вирішив зробити єдине, що міг – повірити Богу на слово. Я визнав, що ніколи не зможу бути достатньо хорошим по Божим стандартам, і неможливо заробити подарунок. Якщо спасіння – це дар, як обіцяє Біблія, то залишається лише одне – довіритися Богу і прийняти Його спасіння.

**"Я НЕ МОЖУ потрапити до раю на основі власних вчинків. Треба прийти до Бога з відкритим серцем і визнати, що це можливо не дякуючи тому, хто я, але дякуючи тому, що Він зробив, не тому, що я щось зробив, а через те, що Він – Той, ким Він є. Тільки Бог. Тільки вірою. Все інше буде образою для Творця Життя."** Джим Воллас, слідчий по особливо важливим ділам, колишній атеїст.

[www.pleaseconvinceme.com](http://www.pleaseconvinceme.com)

**Благодать – не відмазка.**

Біблія каже, що нам потрібен Ісус, щоб позбавити нас від Божого гніву за гріх – це є підтвердженням того, що Божий Закон благ і вічний. Павло проповідував про

благодать, однак доволі часто він наставляє віруючих, що благодать не дає дозволу грішити.

***Що ж? Чи будемо грішити, бо ми не під Законом, а під благодаттю? Зовсім ні!***

Рим. 6:15

Хоча Біблія ясно каже про те, що добрі справи не можуть врятувати, Ісус вчив нас робити добро. І наша совість підтверджує, що це потрібно робити. Дії християнина є підтвердженням його віри, яка як раз і проявляється у ділах. Істинна рятуюча віра проявляється у тому, як чинить людина. Подібно тому, як Ісус показав, ким Він є і показав свою владу давати прощення за гріхи (те, що неможливо по іншому побачити), показуючи явні чудеса.

Його вчинки підтвердили, що Він – Мессія, а наші вчинки є перевіркою нашої віри і довіри Христу. Тому, спочатку покладіть свою віру на Ісуса, а потім йдіть і робіть добро з благодарності Богу.

***Але скаже хто-небудь: Маєш ти віру, а я маю діла; покажи мені віру свою без діл твоїх, а я покажу тобі віру свою від діл моїх.***

Якова 2:18

**“Добрі справи – це плоди нашого спасіння, а не його корінь.”** Ендрю Вомек,  
[www.awmi.net](http://www.awmi.net)

## **Суддя маленького міста**

Отже, тест на “хорошу людину” показав, що ми всі винні перед Богом. У Івана 14:6, Ісус відкриває, що Він – єдине рішення нашої проблеми і єдиний шлях до Батька. Наступна аналогія допоможе внести ясність, чому Ісусу треба було платити за наші гріхи, і чому Він – єдиний шлях для людства, аби отримати спасіння.

Уявіть, що ви живете у маленькому місті, де є всього один суддя, який також, є вашим батьком. Він дуже допропорядний суддя, завжди слухається Закону. А ви – його улюблена дитина. Ви допомагаєте родичам і друзям, коли вони потребують допомогу, отримуєте відмінні оцінки в університеті, знайшли хорошу роботу, щоб утримувати молоду сім'ю, і займаєтесь благодійністю.

Але одного разу, ви пішли на зустріч з друзями, де забагато випили. На шляху додому вас зупинила поліція і арештувала за водіння машини у нетверезому стані. В один момент у вас з'явилися великі проблеми з законом. Прийшов день суду. Якщо вас визнають винним, вам погрожує штраф у п'ять тисяч доларів або шість місяців позбавлення волі. Так як ваш батько – єдиний суддя у місті, вам потрібно стати перед ним. Він дивиться на вас з суддівського місця – уявіть перед якою жахливою дилемою ви його поставили! Він вас сильно любить, але він допропорядний суддя і має виконати закон.

**Відповідно до Біблії, Бог був у точно такій же ситуації з нами. Він дуже вас любить, але будучи справедливим, знає кожне погане слово і дію, яку ми коли-завгодно у житті вчинили. Він точно знає, що ми винні.**

Нарешті, батько робить аналіз доказів, вказуючи на вашу винність, і питає, що ви можете сказати в своє виправдання. Ви кажете: “Батько, я знаю, що я винен, але я просто зробив помилку. Ти знаєш, що я хороша людина”. Ви нагадуєте батьку все те добре, що ви колись робили, показуючи, що це все – єдина помилка. Потім починаєте

питати: “Тато, є багато людей набагато гірших мене. У мене немає п’яти тисяч доларів, а якщо я піду до в’язниці, я втрачу роботу, мене вигонять з університету і моя родина залишиться у злиднях.” Ви робите паузу, а потім несподівано у вас вирвалось:

**“Будь ласка, тато, всього один раз закрий на це очі і відпусти мене!”.**

Питання ось у чому, чи може суддя це зробити і залишитися чесним? Я опитав декілька тисяч людей, і відповідь одна – “НІ!”. Усі погоджуються з тим, що, якщо він відпустить сина, стане продажним.

Суддя відповідає: “Син, ти знаєш, що я дуже люблю тебе, але ти також знаєш, що я повинен слідувати закону. Якщо я просто закрию на це очі і відпущу тебе, я тоді стану корумпованим суддею. Я визнаю тебе винним”.

У стані шоку, ви внутрішньо готуєте себе до того, що вам доведеться провести наступні пів року за ґратами. Але тут ви помічаєте, що поряд стоїть батько, вже без суддівської мантії, і в руках у нього п’ять тисяч доларів. Він пропонує заплатити штраф за вас. Вам потрібно прийняти рішення:

1. Відмовитися і самостійно відповісти за злочин у в’язниці.
2. Прийняти пропозицію і залишитися на свободі.

Яке б рішення ви не прийняли, закон буде виповненим, і суддя залишиться чесним, Він присудив вас до покарання, передбаченому законом, і тепер пропонує заплатити за вас штраф. Він знайшов єдиний спосіб, як проявити свою любов до вас, у той же час, виповнив закон, вимагаючий справедливості.

Згідно Біблії, ця ілюстрація відзеркалює те, що Бог вирішив зробити для людства і поясняє, чому жертва Ісуса на хресті за наші гріхи – це єдиний шлях до свободи. Високоморальна сутність Бога вимагає покарання гріха, а його любляча природа хоче врятувати вас від цього покарання. Єдиний спосіб, як Бог може задовільнити і ту і іншу сторони Своєї сутності – це визнати нашу винність, як цього вимагає справедливість, і взяти на Себе наше покарання, повністю заплативши за наші гріхи. Він пропонує нам нерівноцінний обмін: Він готовий даром поміняти нашу гріховність на Його праведність. На хресті відбулася законна трансакція, де вимоги закону були виповнені тим, що Ісус заплатив за наші гріхи. Тепер вам потрібно прийняти рішення.

1. Ви можете відмовитись від пропозиції і самостійно викупати свої гріхи.
2. Ви можете прийняти пропозицію і потрапити на Небеса.

Досконала Справедливість зіштовхнулася з Досконалою Любов’ю, і Любов перемогла на хресті. Так, Бог прощає гріхи – але тільки тим, хто з готовністю кається і повністю довіряє Ісусу, приймаючи Його плату за наші гріхи на хресті. Єдине, що може стояти на шляху до вашого спасіння – це ви самі. В цьому вірші Бог каже нам, який потрібно зробити вибір:

***Сьогодні взяв я за свідків проти вас небо й землю, життя та смерть дав я перед вами, благословення та прокляття. І ти вибери життя, щоб жив ти та насіння твоє... Повторення Закону 30:19***



## Вага Вашого Вибору

Якщо ви ніколи не бачили кінофільм “Брюс Всемогутній”, раджу вам подивитись. Хоч це й видумана історія, там є кілька цікавих думок, які як раз підходять під це порівняння. У фільмі головний герой Брюс (Джим Керрі) на певний час отримує можливість правити світом у ролі Бога (Морган Фрімен). Будучи богом, єдине чого Брюс не може – це переломити вільну волю людей. Дуже швидко він дізнається про дві речі: неможливо задовільнити всі бажання всіх людей, бо вони протирічать один з одним, і також, що свобода волі не дозволяє Богу вимушувати людей любити Його. Про це Брюс дізнається у відносинах зі своєю дівчиною Грейс (Дженіфер Аністон). Як би сильно він її не кохав, вона може відмовитися від його любові.

Так же і в відносинах Бога з нами. Бог не може виповнити логічно неможливі речі. Він не може створити палицю з одним кінцем, квадратний круг або виповнити протирічні бажання – наприклад, всі люди не можуть стати найбагатшою людиною світу. І, звісно ж, дав волю людині, Він не може вимусити її прийняти Його любов, допомогу і спасіння. Тому, ваша воля має неймовірну силу. Ви повинні вирішити для себе, чи хочете ви довіритися Богу, який все знає і любить вас, чи продовжувати покладатися на свої обмежені знання. Ваше рішення має величезну силу тяжіння.

Розумію, що багато людей відчувають внутрішню боротьбу, приймаючи рішення довіритися Богові. Я боявся, що мені потрібно багато чого змінити, а ще я боявся, що Бог мене не любить. Бо Він знає про все, що я натворив в житті. Спочатку, я вірив неправдивій ідеї, що мені потрібно очистити своє життя перед тим як Бог зможе прийняти мене. Але зараз я розумію, що тоді просто використовував це переконання як виправдання, щоб ігнорувати Бога і продовжувати робити своє. Але головне не у тому, щоб стати досконалим і силою своєї волі зробити глибокі зміни у собі і своєму житті. Найважливіше – це прийняти істину нашого гріховного стану перед Богом і бути готовим дозволити Богу поступово змінювати вас.

Люди, описані в Біблії, - це справжні чоловіки й жінки, такі як ми з вами. В них були такі ж почуття і емоції, час від часу вони спіткалися і помилялись. Ви не будете винятком. Але Бог буде робити у вас зміни з середини назовні, у Свій час, Своєю силою, при вашій співпраці. Часто я навіть не помічаю, чи відбувається щось, чи ні. Але коли я дивлюсь на себе зараз, навіть якщо я не зовсім не там, де хотів би себе бачити, я точно вже не такий як раніше. Не бійтеся: прийдіть до Бога такими, як є, незалежно від того, що ви робите зараз і що ви зробили у житті.

**“Мудрим є той, хто віддає те, що не може утримати, щоб отримати те, що він не зможе втратити.”** Джим Еліот, місіонер, віддавший життя за Євангеліє.

Згідно Біблії, прийнявши Христа, ви зразу ж отримуєте виправдання і примирення з Богом. Виправдання – це єдиноразова Божа дія, коли Він відновлює відносини з нами, виключно дякуючи жертві Ісуса на хресті. Потім Бог, який любить вас такими, як ви є, але не бажає залишати вас в такому стані, починає процес освячення. Це триваюча Божа дія (а конкретно – дія Святого Духа), яка робить нас все більше і більше подібними Христу. Виправдання відбувається один раз. Освячення – це процес. Коли ви тільки прийшли до віри, у вашій голові якби закладена стара комп’ютерна програма, наповнена тими ж думками. Це часто може призводити до того, що ви робите помилки, що й до цього, тому потрібно мати терпіння і довіру до Бога. Процес освячення потребує часу.

**Християни не кращі за інших людей, просто, подібно людині, що дізналася про те, що літак падає і вдягла парашут, вони в вигіднішому положенні.**

**Бог говорить – ви слухаєте?**

Прислухайтесь до спокійного голосу всередині себе. Запитайте Бога, чи є Ісус істинним, а потім вдумливо прочитайте ці вірші з Біблії. Прочитавши кожен з них, зупиніться і подумайте, що це означає особисто для вас:

- 1. ...бо всі згрішили, і позбавлені Божої слави... Рим. 3:23**
- 2. Бо заплата за гріх смерть, а дар Божий вічне життя в Христі Ісусі, Господі нашім! Рим. 6:23**
- 3. А Бог доводить Свою любов до нас тим, що Христос умер за нас, коли ми були ще грішниками. Рим 5:8**
- 4. Промовляє до нього Ісус: Я дорога, і правда, і життя. До Отця не приходять ніхто, якщо не через Мене. Ів. 14:6**
- 5. І нема ні в кім іншим спасіння. Бо під небом нема іншого Ймення, даного людям, що ним би спастися ми мали. Дії 4:12**
- 6. Ісус відповів і до нього сказав: Поправді, поправді кажу Я тобі: Коли хто не народиться згори, то не може побачити Божого Царства. Ів. 3:3**
- 7. Бо коли ти устами своїми визнаватимеш Ісуса за Господа, і будеш вірувати в своїм серці, що Бог воскресив Його з мертвих, то спасешся, бо серцем віруємо для праведности, а устами ісповідуємо для спасіння. Каже бо Писання: Кожен, хто вірує в Нього, не буде засоромлений. Рим. 10:9-11**

### **Обґрунтована віра**

Нормально, якщо у вас все ще є питання і сумніви, але це не повинно зупиняти вас у питанні прийняття рішення довіритися Христу. Пам'ятаєте, я не обіцяв, що факти зможуть доказати істинність Біблії без найменшого сумніву; але особисто я без найменшого сумніву вірю в істинність Біблії. Єдине, що доведене без єдиного сумніву – це наша винність перед Святим Богом.

Якби ваш літак був на грані падіння, і я дав вам парашут, чи не страшно було б його вдягати, навіть якщо ви би зовсім не сумнівались у тому, щоб він спрацює? Але якби ви так і побоялись би вдягти парашут, ви би точно померли б. З іншої сторони, якби ви довірилися своїм знанням про парашути і надягнули його, ви скоріш за все б вижили. Та ж логіка працює у питаннях віри в Бога. Ви вже знаєте про факти у користь існування Бога більше, ніж багато християн. Молю вас довіритися Христу. Він ніколи вас не підведе.

***Я тебе не покину, ані не відступлюся від тебе! Євр. 13:5***

***Я перебуватиму з вами повсякденно аж до кінця віку! Мт. 28:20***

**Ви повинні добровільно покаятися, звернувшись до Єдиного Живого Бога.**

Якщо у вас є бажання прийняти Христа і спасіння, яке Він пропонує, але ви не знаєте, що казати, знайте, що не так важливі слова, скільки стан вашого серця. Біблія

порівнює наші відносини з Богом з відносинами між чоловіком та жінкою, в якій ми – сторона, що порушила вірність. Уявіть чоловіка, який дуже образив жінку, розуміє, яку величезну помилку він допустив, і хоче, щоб вона повернулася. Йому не потрібно підказувати, що казати. Він прийде вилити своє серце у розкаянні, благаючи прощення і обіцяючи звернути з того шляху. Зробіть же те ж саме у відносинах з Богом. Змиріться перед Ним, визнайте свої гріхи і прийдіть під захист Його рятуючої благодаті. Немає значення хто ви, скільки вам років, чи що ви зробили в житті. Апостол Павло, автор більшості новозаповітніх книг, переслідував і вбивав християн, поки не зустрівся з Христом і пізнав Боже спасіння. Прийдіть такими, як є. Бог не відмовляється від змиренного серця. Ось коротка молитва, яка зможе направити вас:

**“Господь Бог, я визнаю свою гріховність і дуже потребую Твоєї рятуючої благодаті. Я вірю, що Ісус Христос – Бог, з’явився у плоті, який помер на хресті, щоб повністю заплатити за мої гріхи. Потім Він воскрес і переміг смерть. Дякую Тобі і я приймаю Твій дар прощення і спасіння. Я присвячую своє життя слідуванню за Тобою, мій Господь Ісус Христос. І хай буде Твоя, а не моя воля. Амінь.”**

Вам не потрібна стороння допомога, щоб довіритися Христу, але якщо у вас з’являться питання, або ви почуєте необхідність поговорити з кимось, ви можете зв’язатися по номеру 1-800-NEEDHIM або на сайті [www.chataboutjesus.com](http://www.chataboutjesus.com)

Якщо ви прийняли рішення у користь Христа, вітаємо у Божій сім’ї. Я щиро вірю, що ви проявили розумну віру, основу на фактах. Я хочу надихнути вас продовжити вивчення фактів, для цього я вас запрошую на свій сайт [www.god-evidencetruth.com](http://www.god-evidencetruth.com), де є багато посилань за різні ресурси. Я особисто відкрив для себе, що чим більше я дізнаюся, тим дорожче для мене Боже Слово. Якщо у мене з’являються питання, що дають привід сумнівам, я глибоко копаюсь у цій темі, використовуючи надійні джерела. Усякий раз, коли я перевіряю факти, Божа істина і Біблія міцно тримають свої позиції.

Ви повинні також зрозуміти, що Христос – ваш єдиний приклад, і сила Бога – у Його Слові. У Єв. Від Івана 1:1 мовиться: “Спокон віку було Слово, а Слово в Бога було, і Бог було Слово.” Щоб чути Бога, потрібно читати Біблію. Почніть читати Євангеліє від Івана і просіть Бога допомогти вам зрозуміти, що там написано. Потім прочитайте всі інші три Євангелія і решту Нового Заповіту.

**Подібно компасу, який вказує на північ, хай Біблія стане вашим компасом, що завжди вказує на істину. Дізнайтеся, що там написано, слідуйте їй і ніколи більше не дозволяйте собі заблукати.**

Хоча людина може отримати спасіння не знаходячись у церкві, я раджу вам знайти хорошу євангельську церкву. Не очікуйте, що вона буде ідеальною. Якби існувала ідеальна церква, то своєю присутністю ми уже зробили б її недосконалою. Бо насправді, церква – це лікарня для грішників, а не музей святих. Знайдіть групу вивчення Біблії і віруючих друзів-одномудців. Я також вважаю дуже корисним слухати яке-небудь християнське радіо або християнську музику, яка додасть вам хорошу духовну їжу, а також допоможе зосередити ваші думки на Ньому.

Якщо ви побачили себе у світлі Божої істини, слова цієї пісні здадуться вам дуже близькими. Її написав Джон Ньютон, колишній работоргівець. Порівнявши себе з Богом, він ясно побачив, наскільки жалким він є всередині, а також дивовижну Божу благодать.

О дивна милість, — ти спасла  
Негідного мене!  
Був втрачений, та ти знайшла  
Сліпий, та бачу вже.

Це милість серцю страх дала  
Й зняла мої страхи.  
В чудесний час, як ти прийшла,  
З'явилась віри мить.

Я небезпеки, труд важкий  
І горе пережив, —  
Це ти мене вела всі дні,  
Й ведеш додому ти.

Словам Господнім вірю я,  
Моя могутність в Нім,  
Надія, віра Він моя  
На всіх шляхах моїх.

Як навіть десять тисяч літ  
Ми там вже проживем,  
Співати будем Богу всі  
Як в той найперший день.

Все ще не впевненні? Ось важливі факти, які варто пам'ятати:

Якщо ви не впевненні, я закликаю вас щиро запитати у Бога, чи є Ісус істиною. Тримайте очі і вуха готовими почути і побачити напротязі наступних тижнів, і Він підтвердить це, якщо ви щиро цього хочете. Але пам'ятайте:

1. Божа істина стосується вас, хочете ви цього чи ні.
2. Божий стандарт – це досконалість.
3. Ми всі не дотягуємось, тому Ісус – наша єдина надія.
4. Десять з десяти людей помирають, тому не затягуйте з рішенням.

Будь ласка, дайте мені знати, якщо ця книга змінила ваше життя, і ви увірували у Христа. Діло не у релігії, але у пошуку істини. Хай Бог принесе вам радість!

Благословить вас Господь,

Майкл Едвардс

[www.God-Evidence-Truth.com](http://www.God-Evidence-Truth.com)

Не забувайте писати мені на поштову скриньку за адресою [godevidencetruth@yahoo.com](mailto:godevidencetruth@yahoo.com) і заходьте на вебсайт [www.God-Evidence-Truth.com](http://www.God-Evidence-Truth.com), де ви зможете знайти безкоштовну електронну версію цієї книг, де більш детально обговорюються теми, що тут згадувалися. На сайті також знаходяться відповіді на питання і онлайн відео про те, як за допомогою цієї книги ви зможете з легкістю розказати про свою віру іншим людям. Друковані копії цієї книги ви можете замовити на сайті за пожертвування у 1\$ чи меше за екземпляр, включаючи пересилку при замовленні від 20 шт. Ви можете переслати онлайн-версію цієї книги своїм родичам і друзям безкоштовно, але багато хто не любить читати онлайн. Я пропоную вам друковані книги по собівартості, але вони безцінні по змісту.

Подяка Доктору Френку Тюреку і Доктору Норману Гейзлеру за книгу “Не достатньо віри, щоб бути атеїстом”, яка частково допомогла мені сформулювати базовий формат, у якому я виклав факти. Їхня книга має глибоке загальне дослідження фактів, які мають знати кожен християнин і людина, яка знаходиться у істинному пошуці Бога. Ви можете її купувати на її вебсайтах [impactapologetics.com](http://impactapologetics.com) або [Amazon.com](http://Amazon.com)

Кожна людина варта можливості самостійно вивчити усі факти і прийняти розумне рішення. Будь ласка, передайте цю книгу іншим.